

Ulrich Walwei

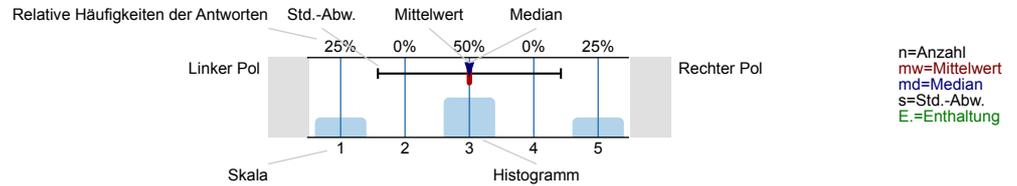
Arbeitsmarktinstitutionen und aktuelle Arbeitsmarktpolitik (22974)
Erfasste Fragebögen = 5
Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

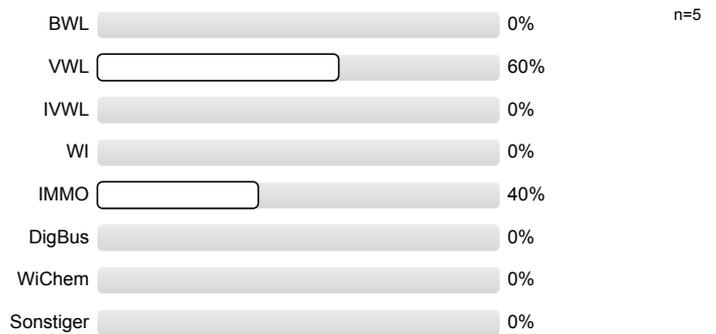
Legende

Fragetext

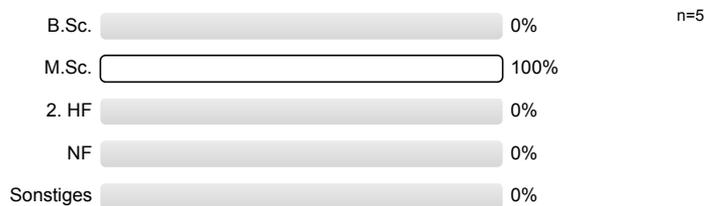


1. Daten

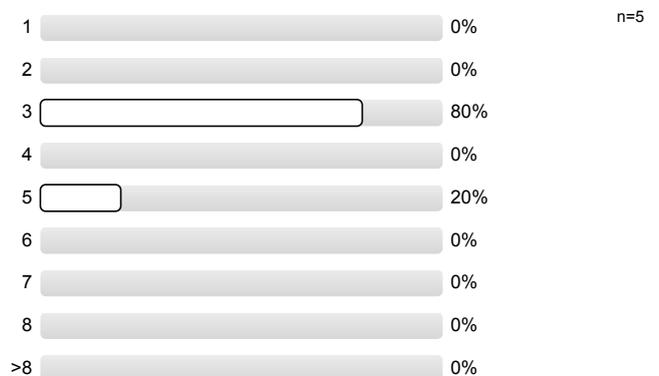
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



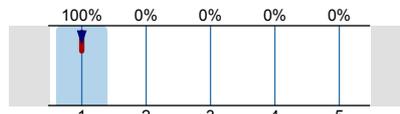
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		<p>n=5 mw=1,6 md=2 s=0,5</p>
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		<p>n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5</p>

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

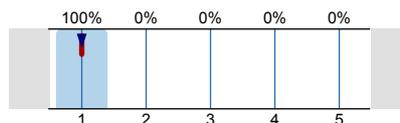
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
3.3) ...ist gut vorbereitet		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		<p>n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=1</p>

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



n=5
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=5
mw=1
md=1
s=0

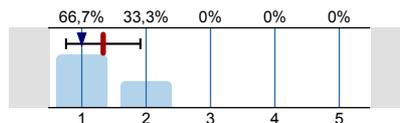
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=5
mw=1
md=1
s=0

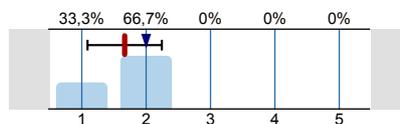
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



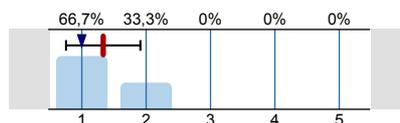
n=3
mw=1,3
md=1
s=0,6

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=3
mw=1,7
md=2
s=0,6

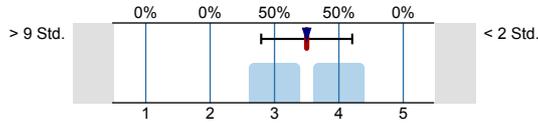
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=3
mw=1,3
md=1
s=0,6

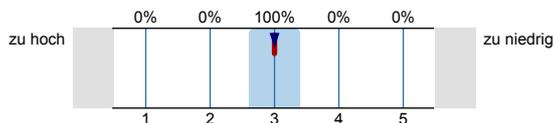
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



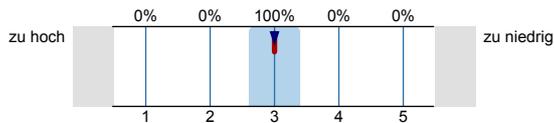
n=2
mw=3,5
md=3,5
s=0,7

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



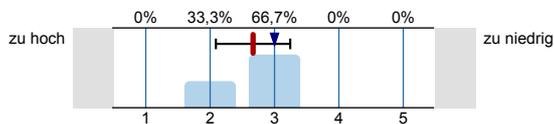
n=3
mw=3
md=3
s=0

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



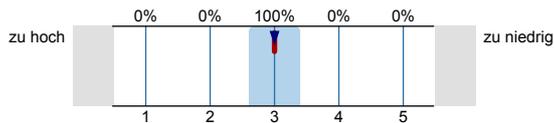
n=3
mw=3
md=3
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=3
mw=2,7
md=3
s=0,6

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

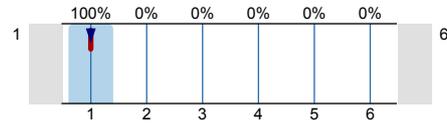


n=3
mw=3
md=3
s=0

6. Gesamteindruck

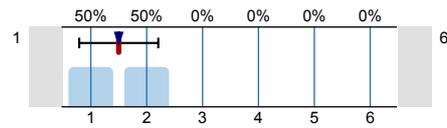
Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



n=2
mw=1
md=1
s=0

6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



n=2
mw=1,5
md=1,5
s=0,7

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Ulrich Walwei

Titel der Lehrveranstaltung: Arbeitsmarktinstitutionen und aktuelle Arbeitsmarktpolitik (22974)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1	md=1	s=0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1	md=1	s=0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2	s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1	s=0,5

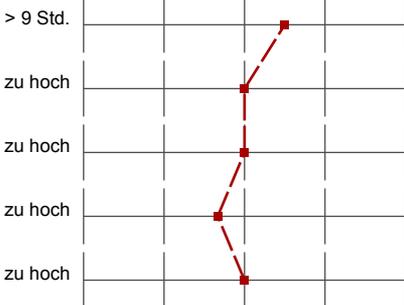
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant									n=5	mw=1	md=1	s=0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein									n=5	mw=1	md=1	s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet									n=5	mw=1	md=1	s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln									n=5	mw=1	md=1	s=0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar									n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich									n=5	mw=1	md=1	s=0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein									n=5	mw=1	md=1	s=0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck									n=5	mw=1	md=1	s=0

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden									n=3	mw=1,3	md=1	s=0,6
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert									n=3	mw=1,7	md=2	s=0,6
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden									n=3	mw=1,3	md=1	s=0,6

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=2	mw=3,5	md=3,5	s=0,7
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=3	mw=3	md=3	s=0
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=3	mw=3	md=3	s=0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=3	mw=2,7	md=3	s=0,6
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=3	mw=3	md=3	s=0

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=2	mw=1	md=1	s=0
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=2	mw=1,5	md=1,5	s=0,7

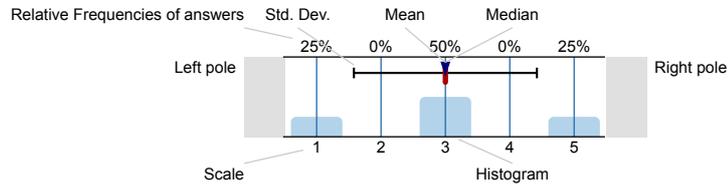
Fabian Kindermann
 Dynamic Macroeconomics (22454)
 No. of responses = 7



Survey Results

Legend

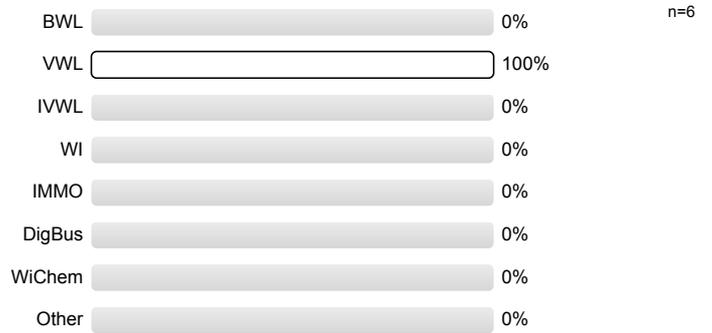
Question text



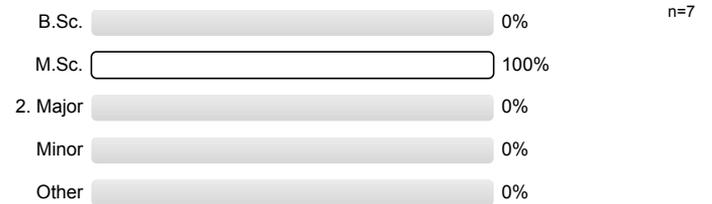
n=No. of responses
 av.=Mean
 md=Median
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

1. General information

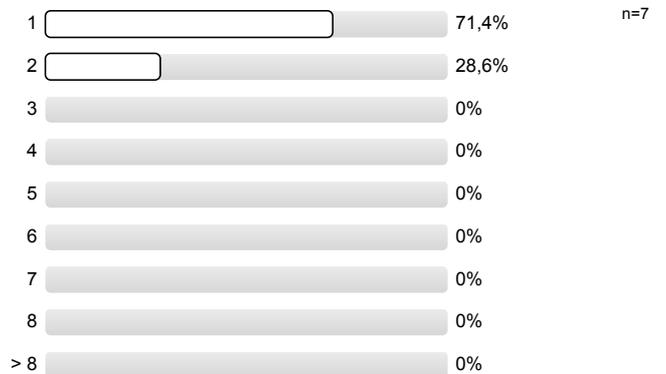
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



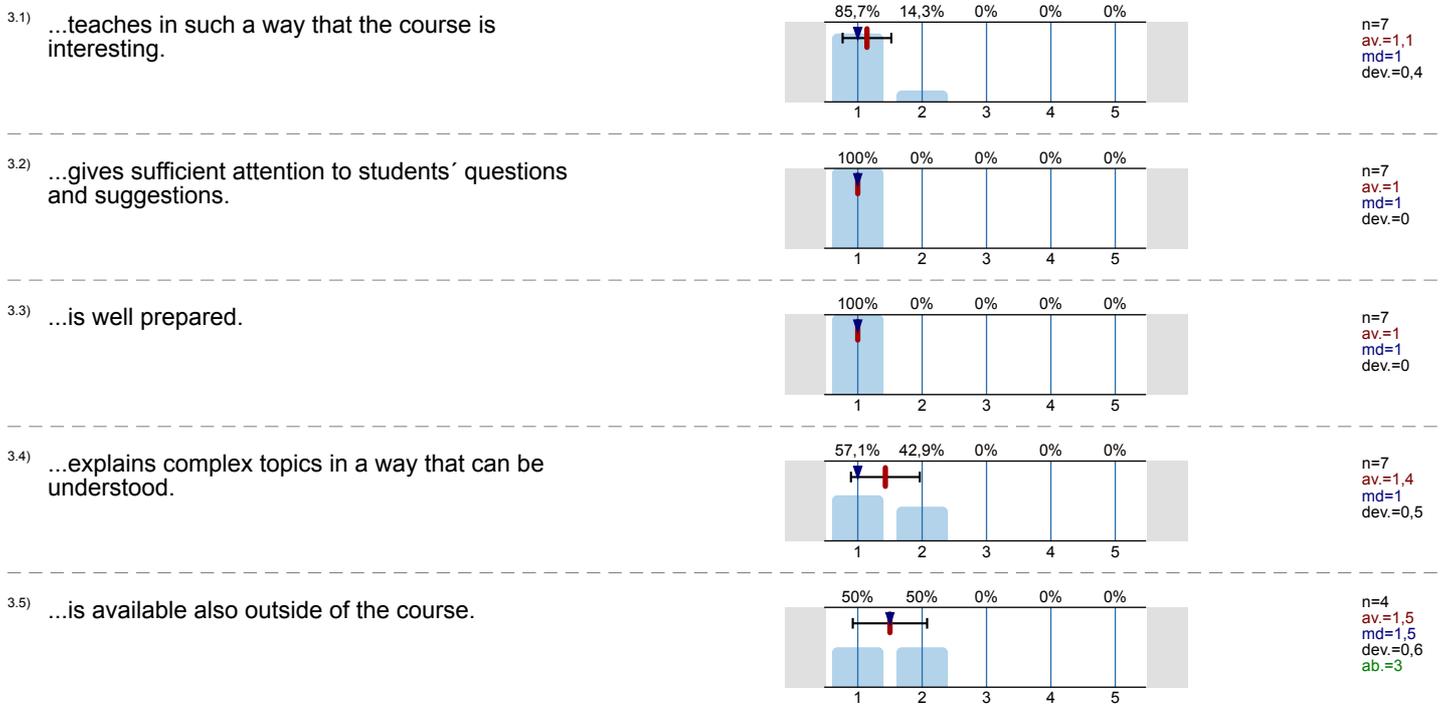
1.3) Semester:

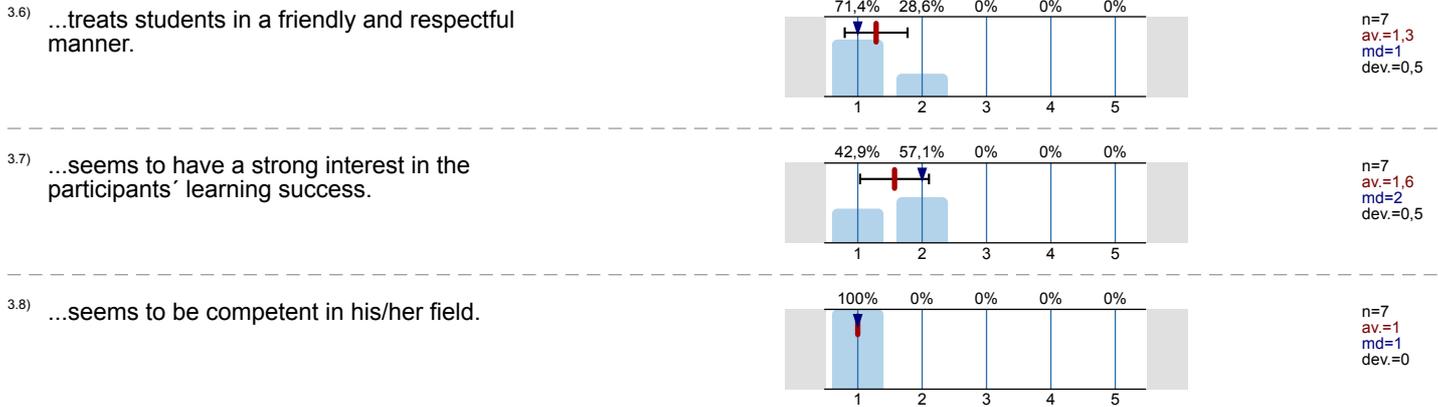


2. Questions about the course

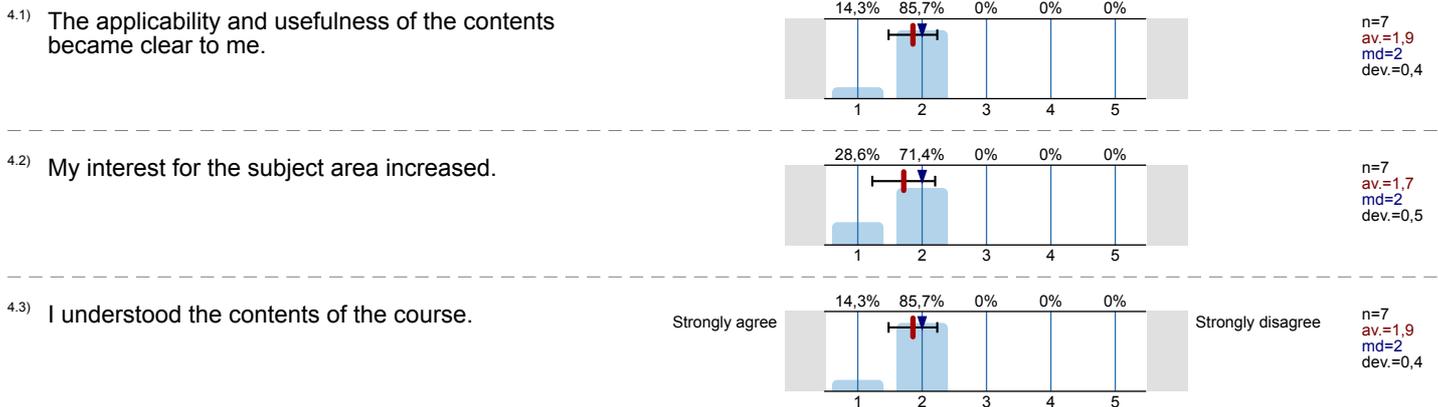


3. Questions about the instructor: The instructor...

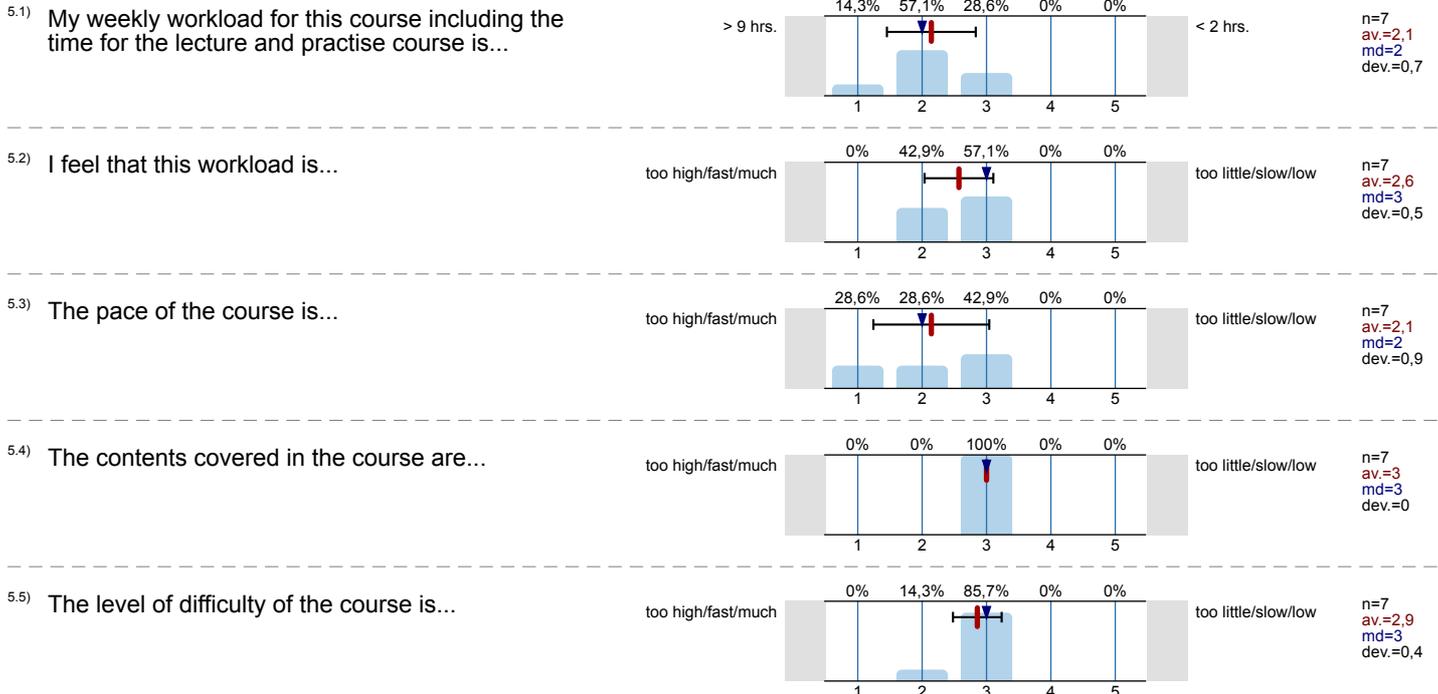




4. Questions about the learning success and about the student



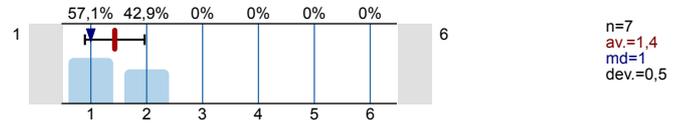
5. Workload



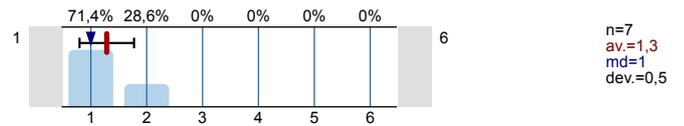
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



Thank you for your cooperation!

Profile

Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Fabian Kindermann
 Name of the course: Dynamic Macroeconomics
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

2. Questions about the course

2.1) The learning objectives of the course are clearly stated.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
2.2) The course is clearly structured.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1	md=1	dev.=0
2.3) The tools provided to assist with learning (e.g. literature, script, slides, screencast) are sufficient and of good quality.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,4	md=1	dev.=0,5
2.4) Course contents are illustrated by means of practical examples.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,1	md=1	dev.=0,4
2.5) The course took place regularly.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1	md=1	dev.=0
2.6) The course contents are well coordinated with the contents of other courses of this module.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,7	md=2	dev.=0,5
2.7) I reached/will probably reach the learning objectives of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,9	md=2	dev.=0,4

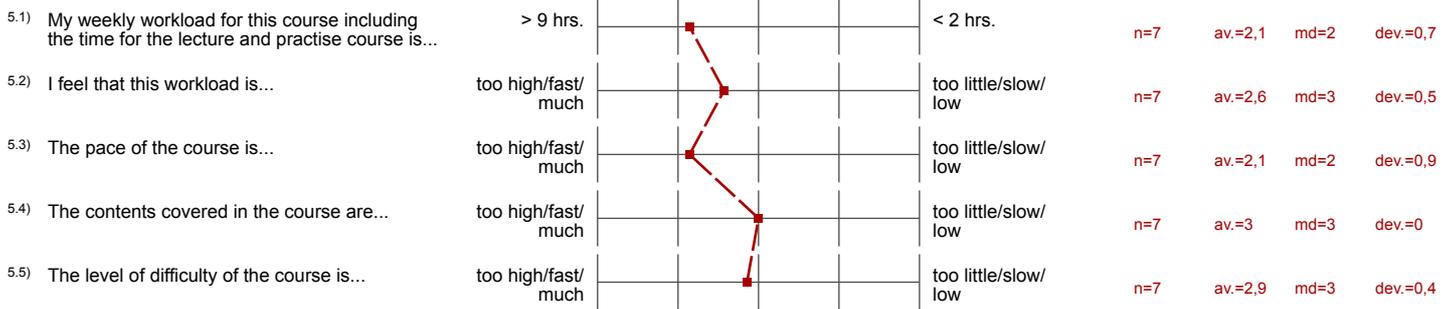
3. Questions about the instructor: The instructor...

3.1) ...teaches in such a way that the course is interesting.		n=7	av.=1,1	md=1	dev.=0,4
3.2) ...gives sufficient attention to students' questions and suggestions.		n=7	av.=1	md=1	dev.=0
3.3) ...is well prepared.		n=7	av.=1	md=1	dev.=0
3.4) ...explains complex topics in a way that can be understood.		n=7	av.=1,4	md=1	dev.=0,5
3.5) ...is available also outside of the course.		n=4	av.=1,5	md=1,5	dev.=0,6
3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.		n=7	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.		n=7	av.=1,6	md=2	dev.=0,5
3.8) ...seems to be competent in his/her field.		n=7	av.=1	md=1	dev.=0

4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.		n=7	av.=1,9	md=2	dev.=0,4
4.2) My interest for the subject area increased.		n=7	av.=1,7	md=2	dev.=0,5
4.3) I understood the contents of the course.	Strongly agree Strongly disagree	n=7	av.=1,9	md=2	dev.=0,4

5. Workload



6. Overall impression



Alekseev Alex

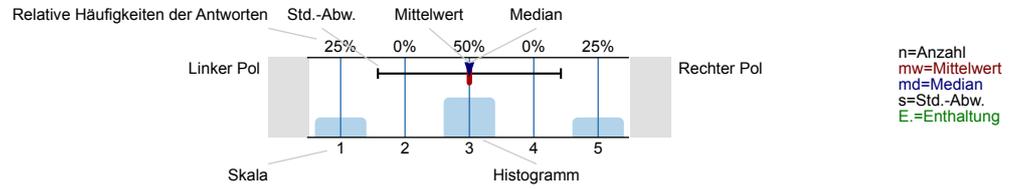
Einführung in die Ökonometrie (22039)
 Erfasste Fragebögen = 18
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

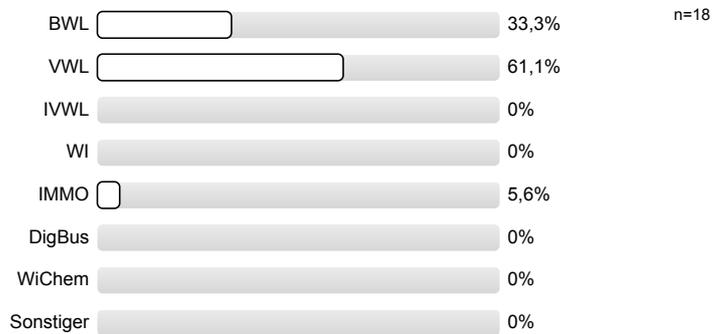
Legende

Frage-
text

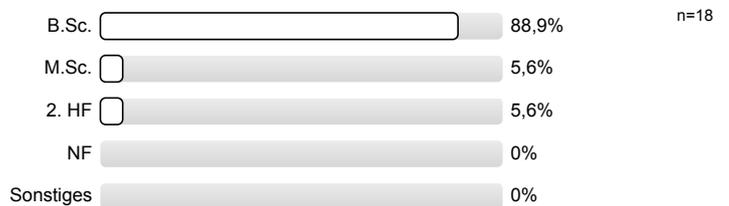


1. Daten

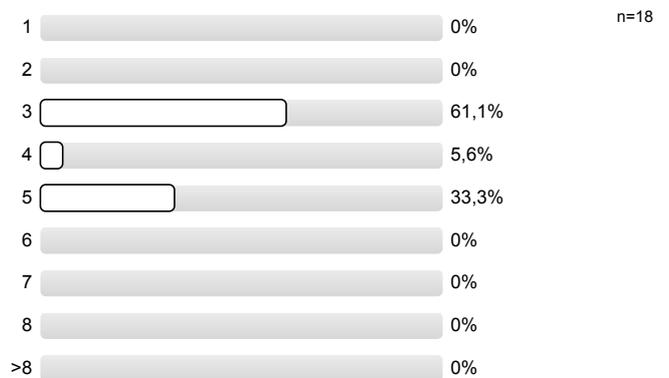
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

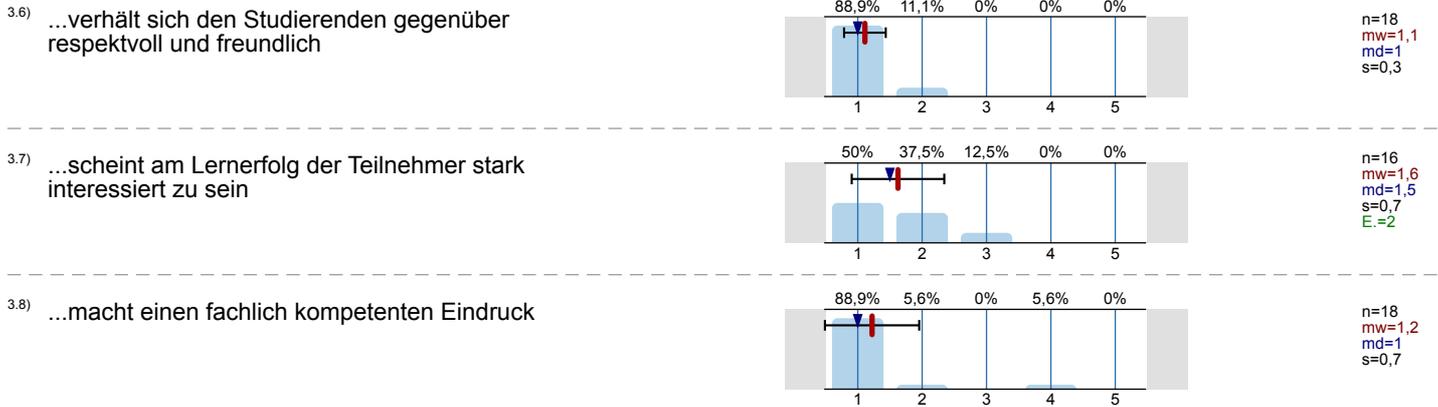


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

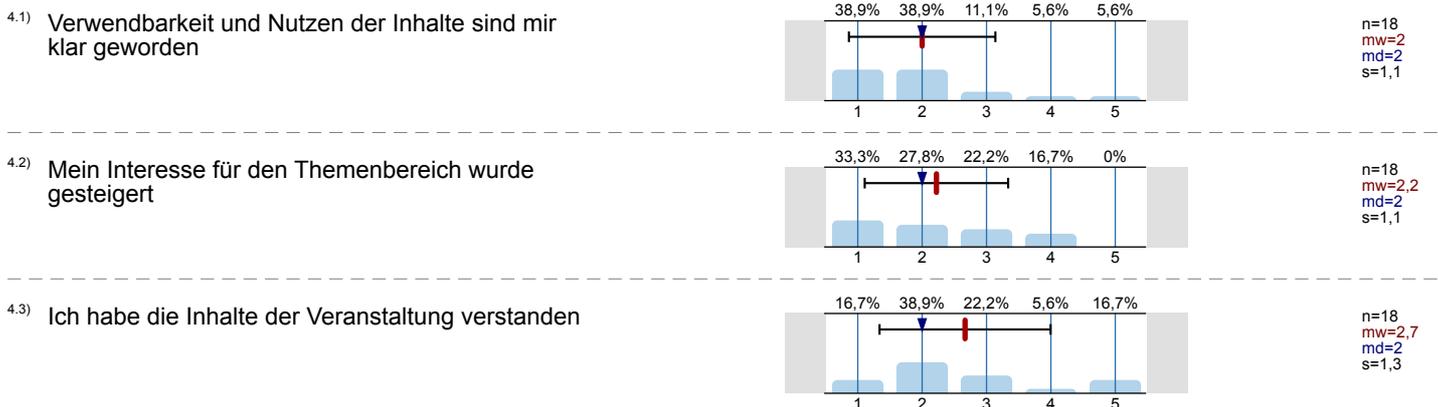
2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,1 md=2 s=1,1 E.=1
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,9 md=2 s=0,7 E.=1
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2 md=2 s=1,1
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,2 md=2 s=0,9 E.=1
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1,1 md=1 s=0,2
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,2 md=2 s=1,1 E.=2
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,6 md=2 s=1,2 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

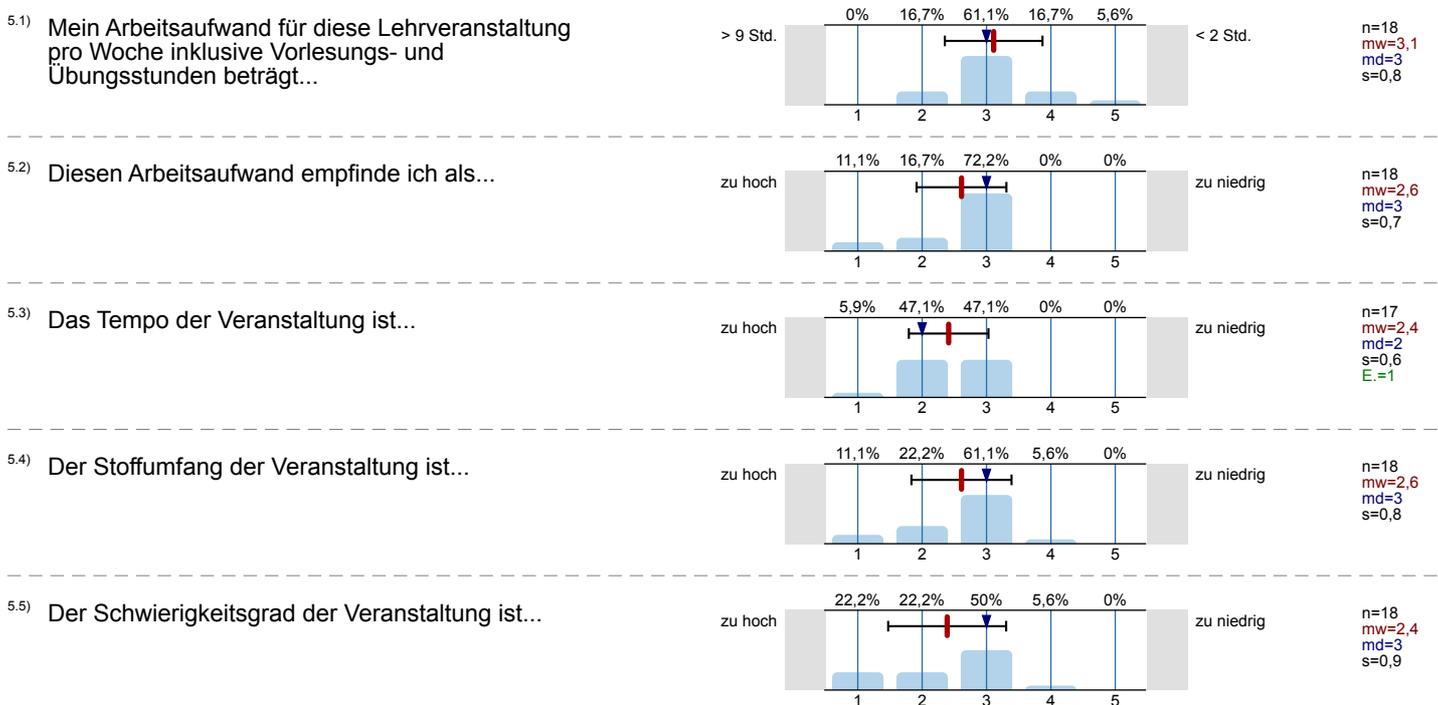
3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=18 mw=2 md=2 s=0,9
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=17 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=1
3.3)	...ist gut vorbereitet				n=18 mw=1,2 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=17 mw=2,3 md=2 s=1,1 E.=1
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=17 mw=1,4 md=1 s=0,5



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



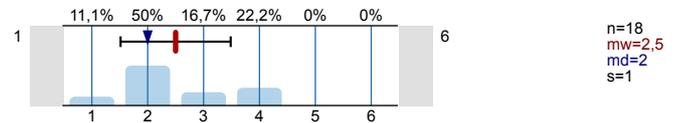
5. Arbeitsaufwand



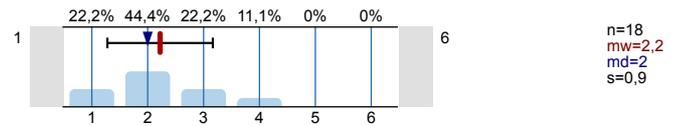
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

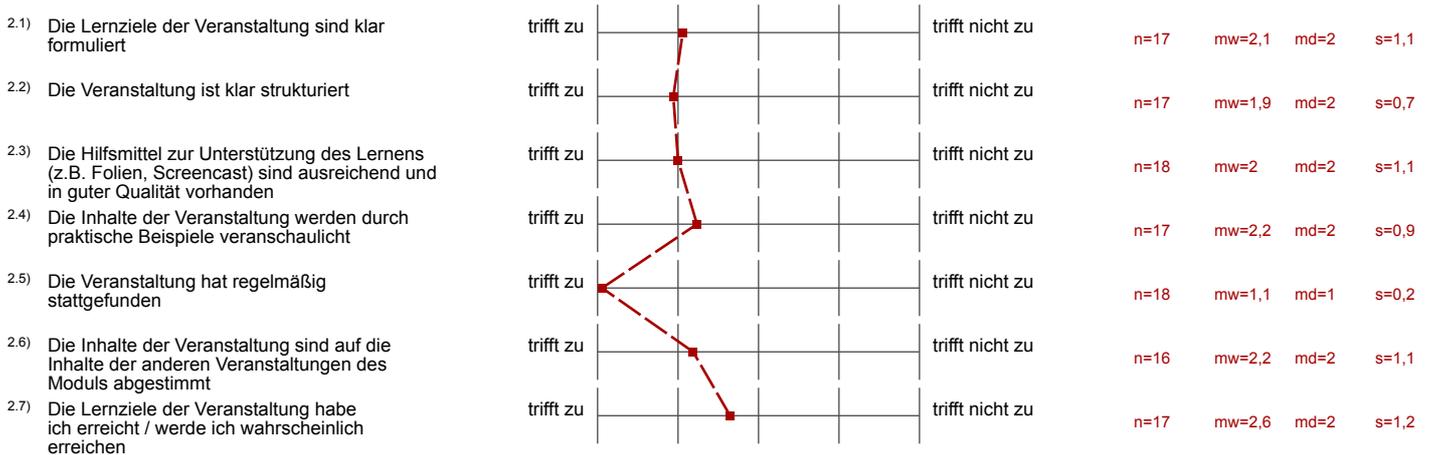
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Alekseev Alex

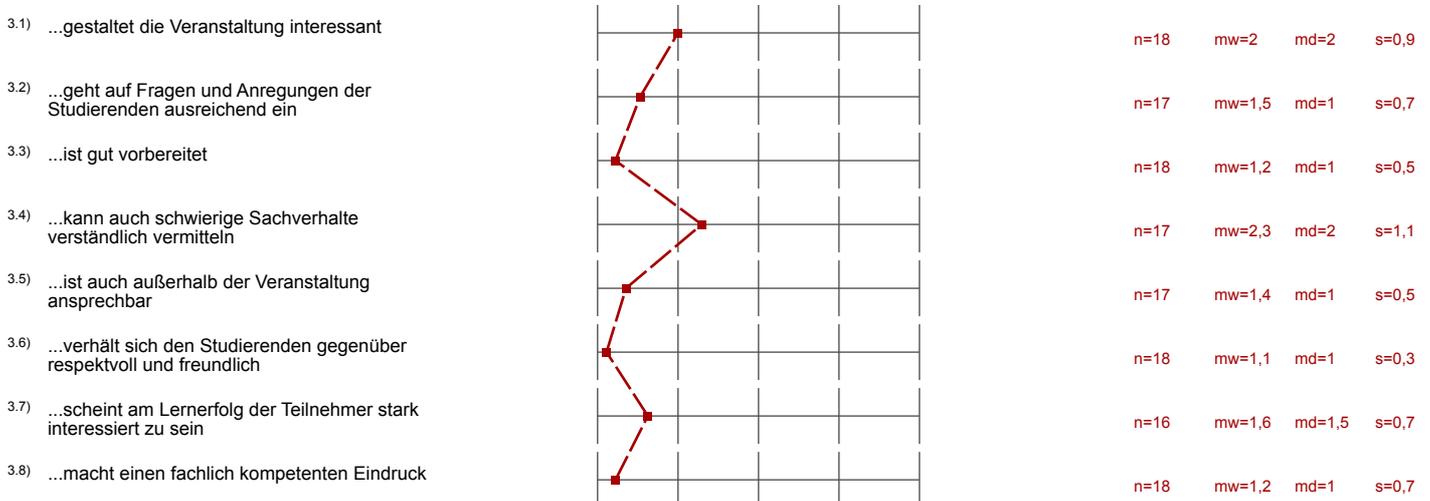
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Ökonometrie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

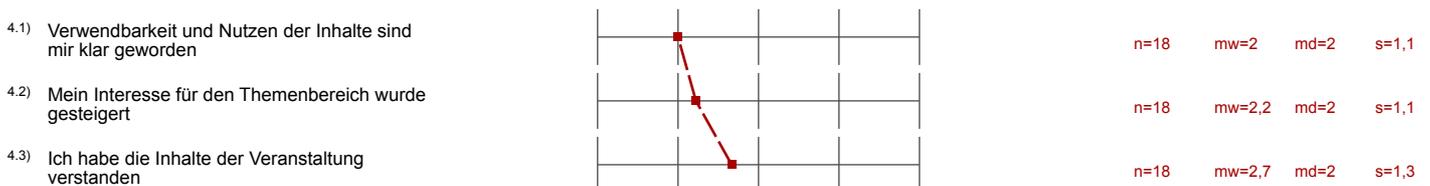
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



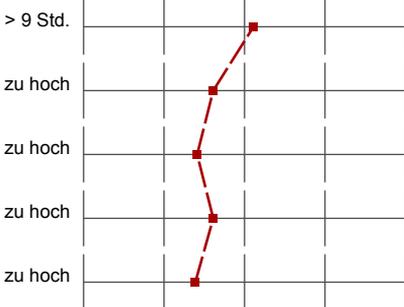
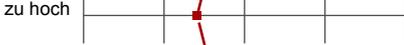
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=18	mw=3,1	md=3	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=18	mw=2,6	md=3	s=0,7
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=17	mw=2,4	md=2	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=18	mw=2,6	md=3	s=0,8
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=18	mw=2,4	md=3	s=0,9

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=18	mw=2,5	md=2	s=1
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=18	mw=2,2	md=2	s=0,9

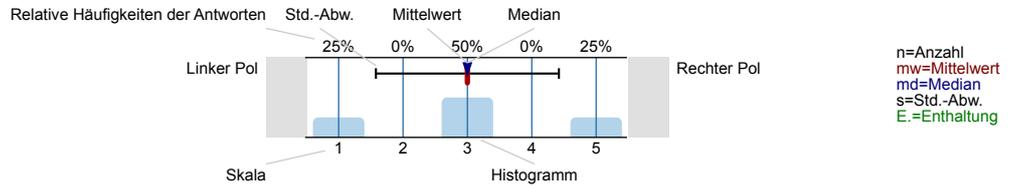
Fabian Kindermann
 Fortgeschrittene Finanzwissenschaft (22482)
 Erfasste Fragebögen = 6
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

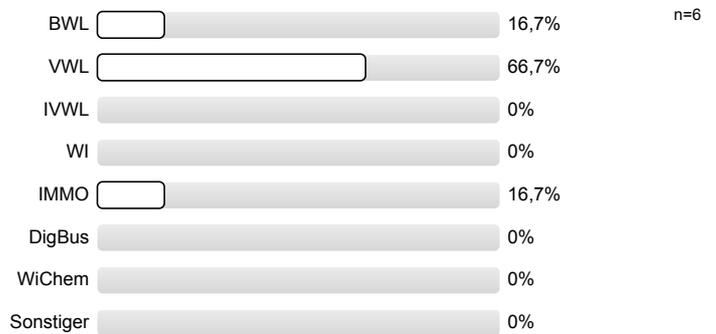
Legende

Fragetext

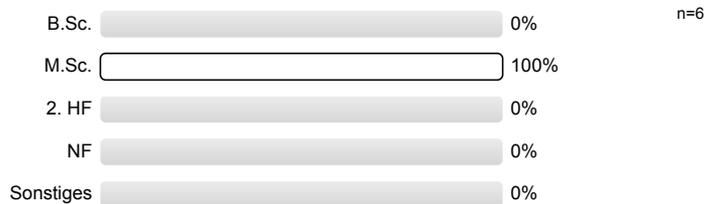


1. Daten

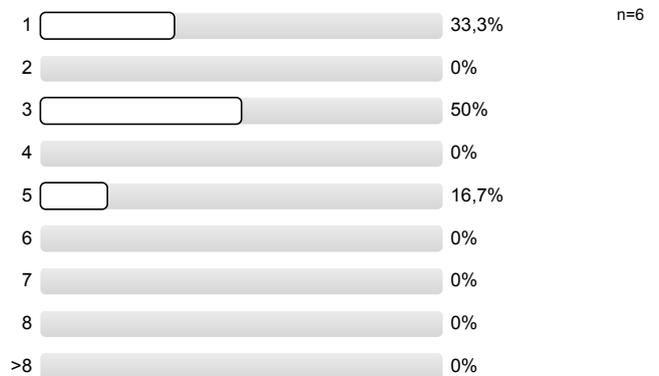
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



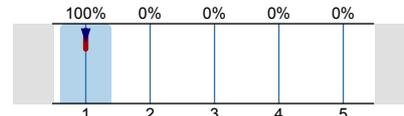
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	66,7% 33,3% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	83,3% 16,7% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	50% 50% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	83,3% 0% 16,7% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	0% 80% 20% 0% 0%	trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=0,4 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	50% 33,3% 16,7% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=1,5 s=0,8

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

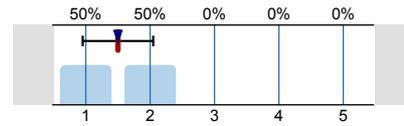
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		50% 33,3% 16,7% 0% 0%		n=6 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		83,3% 16,7% 0% 0% 0%		n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet		100% 0% 0% 0% 0%		n=6 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		50% 50% 0% 0% 0%		n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		100% 0% 0% 0% 0%		n=4 mw=1 md=1 s=0 E.=2

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



n=6
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=6
mw=1,5
md=1,5
s=0,5

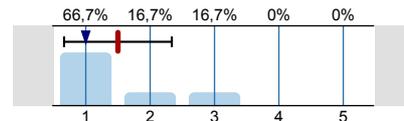
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=6
mw=1
md=1
s=0

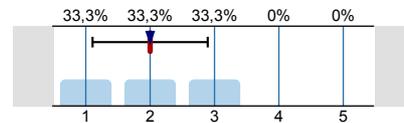
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



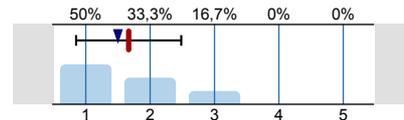
n=6
mw=1,5
md=1
s=0,8

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=6
mw=2
md=2
s=0,9

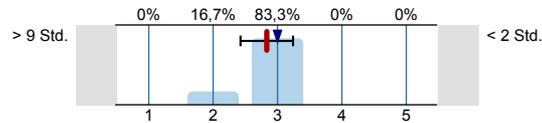
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=6
mw=1,7
md=1,5
s=0,8

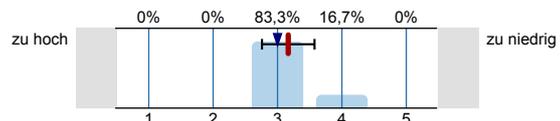
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



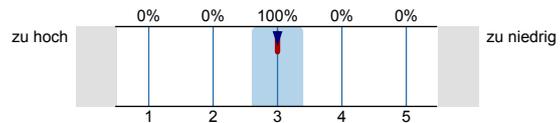
n=6
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



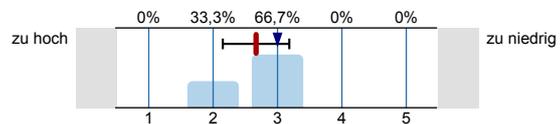
n=6
mw=3,2
md=3
s=0,4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



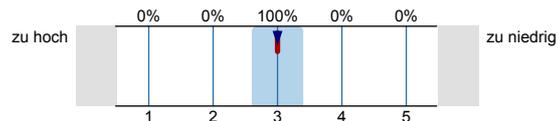
n=6
mw=3
md=3
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=6
mw=2,7
md=3
s=0,5

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

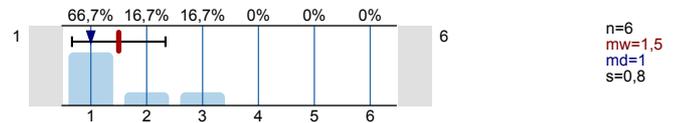


n=6
mw=3
md=3
s=0

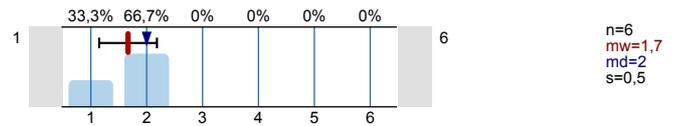
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



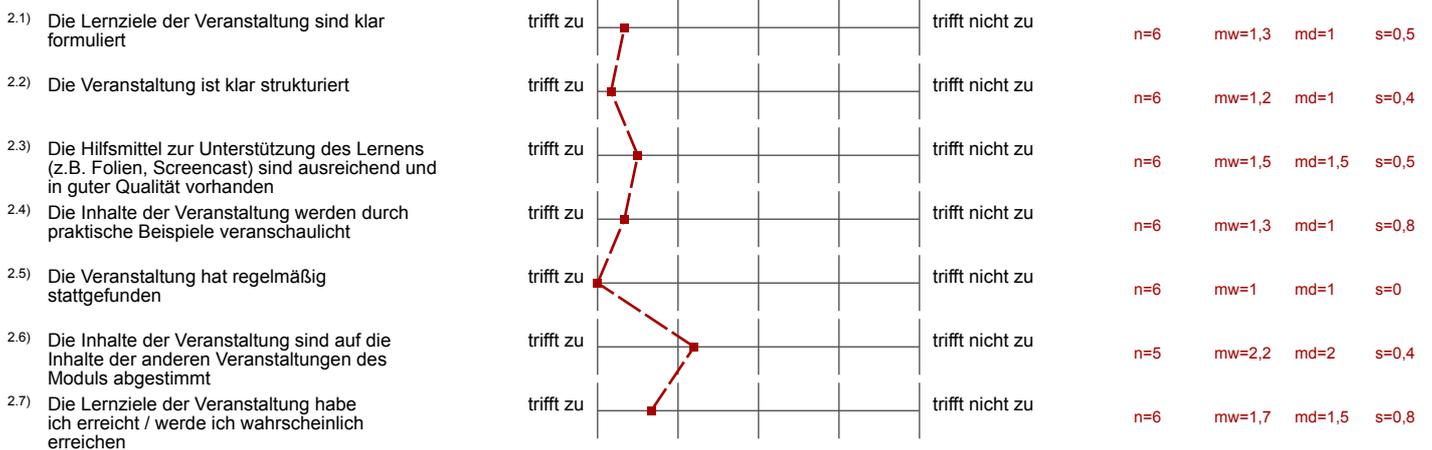
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

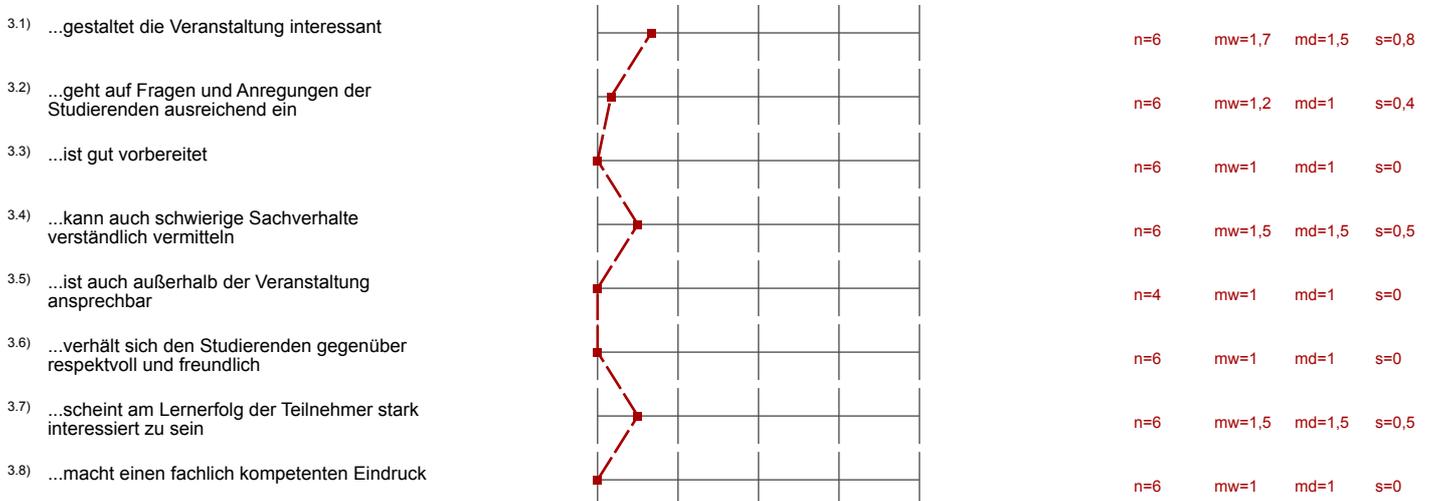
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene Finanzwissenschaft (22482)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

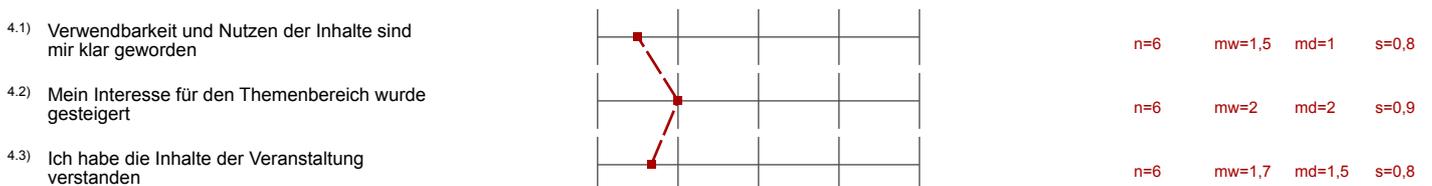
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=6	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3,2	md=3	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3	md=3	s=0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=2,7	md=3	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3	md=3	s=0

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=6	mw=1,5	md=1	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=6	mw=1,7	md=2	s=0,5

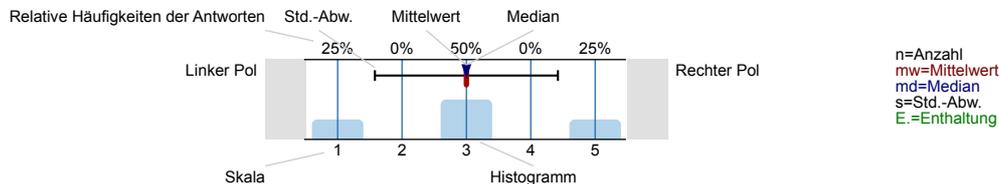
Prof. Dr. Andreas Roider
 Fortgeschrittene Mikroökonomik (22452)
 Erfasste Fragebögen = 8
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

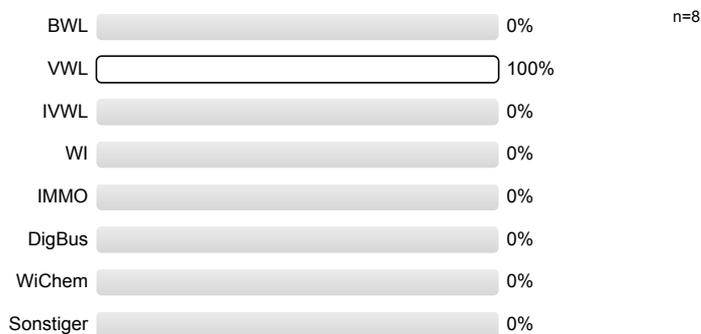
Legende

Frage**text**

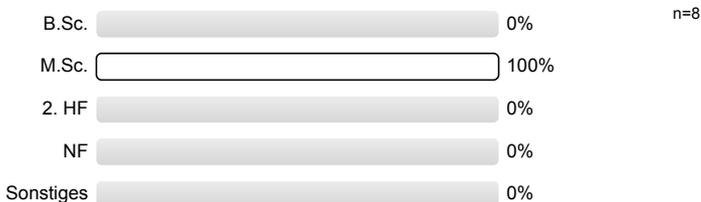


1. Daten

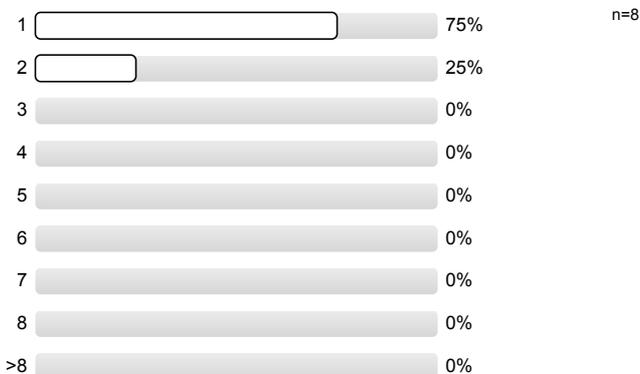
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



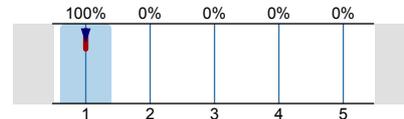
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=8 mw=2,1 md=2 s=0,4
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=8 mw=1,6 md=2 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=8 mw=1,6 md=2 s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=8 mw=2,5 md=2,5 s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,4 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=2 s=0,5

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

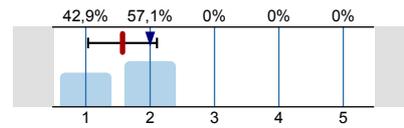
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=8 mw=1,6 md=2 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=7 mw=1 md=1 s=0 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=8 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=8 mw=2,1 md=2 s=1,4
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=2

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



n=8
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=7
mw=1,6
md=2
s=0,5
E.=1

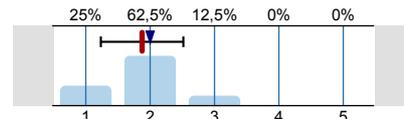
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=8
mw=1
md=1
s=0

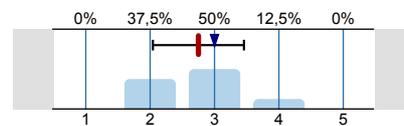
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



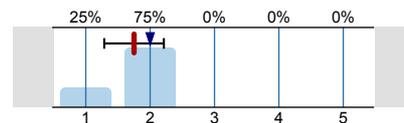
n=8
mw=1,9
md=2
s=0,6

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=8
mw=2,8
md=3
s=0,7

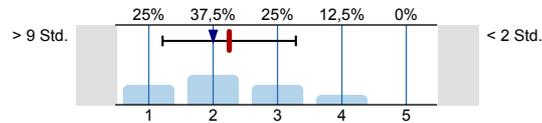
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=8
mw=1,8
md=2
s=0,5

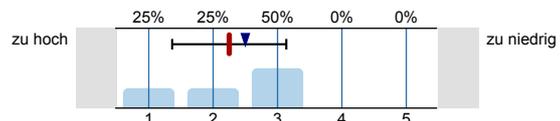
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



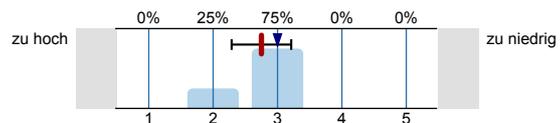
n=8
mw=2,3
md=2
s=1

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



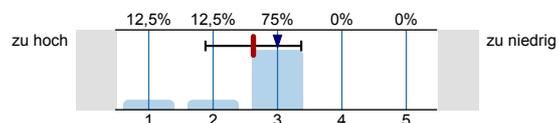
n=8
mw=2,3
md=2,5
s=0,9

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



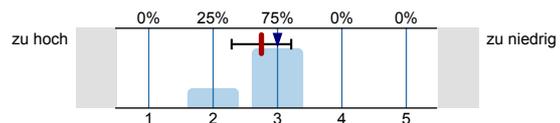
n=8
mw=2,8
md=3
s=0,5

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=8
mw=2,6
md=3
s=0,7

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

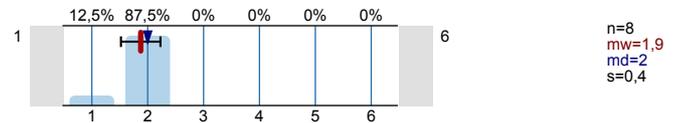


n=8
mw=2,8
md=3
s=0,5

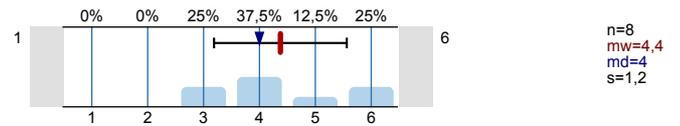
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Andreas Roeder
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene Mikroökonomik (22452) (22452)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=2,1	md=2	s=0,4
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,6	md=2	s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,6	md=2	s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=2,5	md=2,5	s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,8	md=2	s=0,4
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,8	md=2	s=0,5

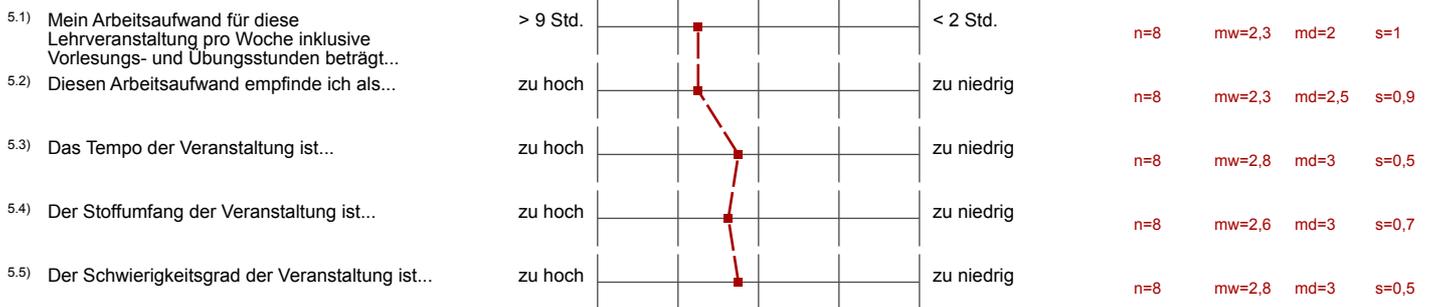
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=8	mw=1,6	md=2	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=7	mw=1	md=1	s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=8	mw=1	md=1	s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=8	mw=2,1	md=2	s=1,4
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=8	mw=1	md=1	s=0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=7	mw=1,6	md=2	s=0,5
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=8	mw=1	md=1	s=0

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=8	mw=1,9	md=2	s=0,6
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=8	mw=2,8	md=3	s=0,7
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=8	mw=1,8	md=2	s=0,5

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Christoph Knoppik

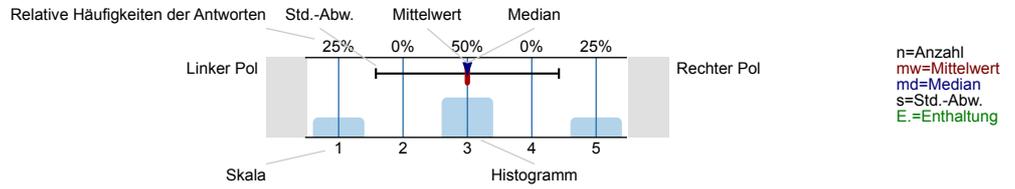
Geld, Banken, Staatsverschuldung (22258)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

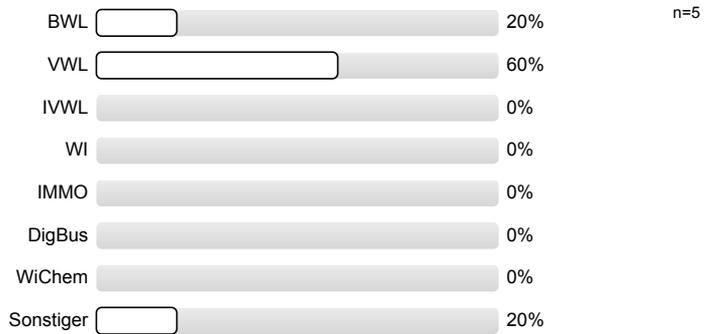
Legende

Frage

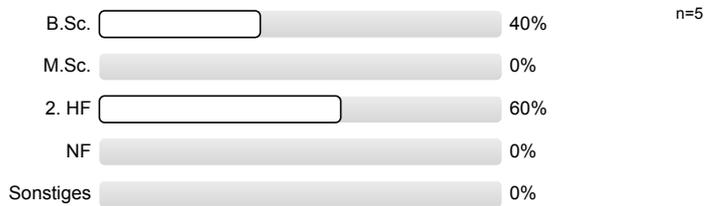


1. Daten

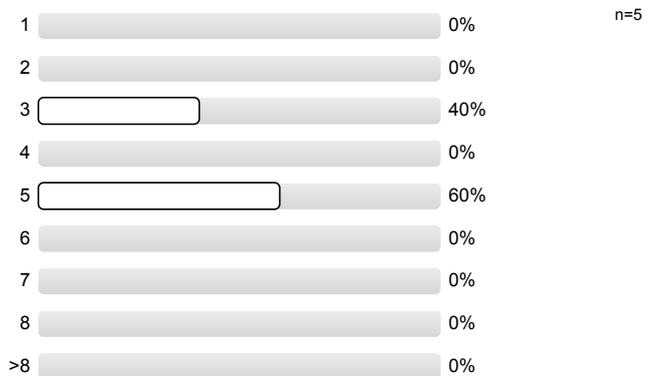
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



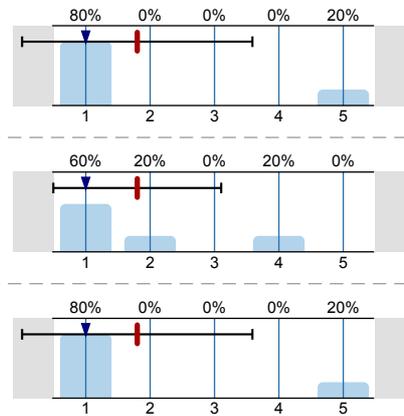
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=1,1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=1 s=1,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=1,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 md=1 s=1,8
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,5 md=2 s=1,9 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=0,8

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

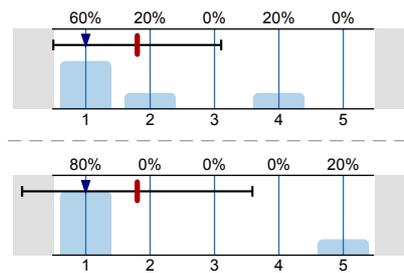
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=5 mw=2 md=2 s=1,2
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=5 mw=1,8 md=1 s=1,8
3.3) ...ist gut vorbereitet				n=5 mw=1,8 md=1 s=1,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=5 mw=2,4 md=2 s=1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=4 mw=2 md=1 s=2 E.=1

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



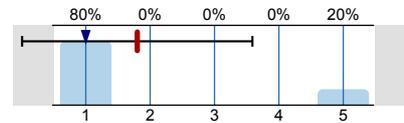
n=5
mw=1,8
md=1
s=1,8

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=5
mw=1,8
md=1
s=1,3

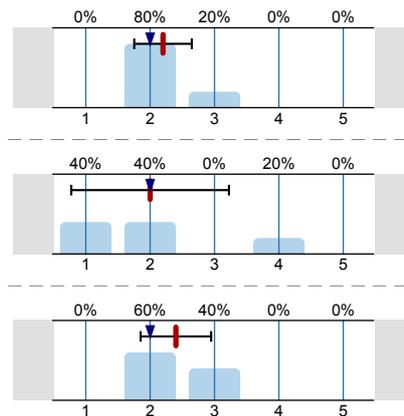
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=5
mw=1,8
md=1
s=1,8

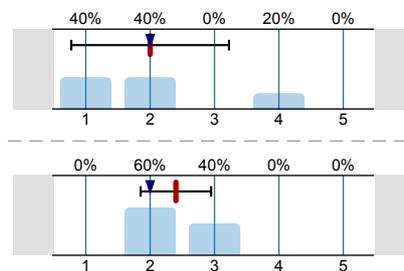
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



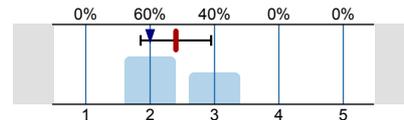
n=5
mw=2,2
md=2
s=0,4

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=5
mw=2
md=2
s=1,2

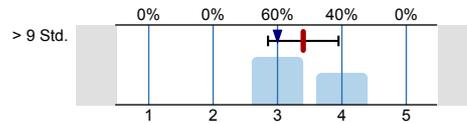
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=5
mw=2,4
md=2
s=0,5

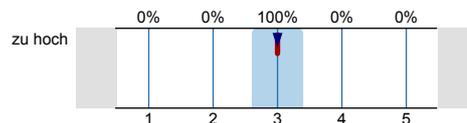
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



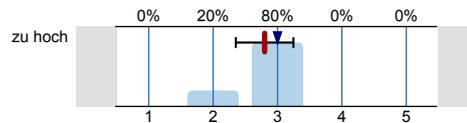
n=5
mw=3,4
md=3
s=0,5

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



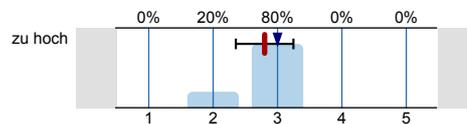
n=5
mw=3
md=3
s=0

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



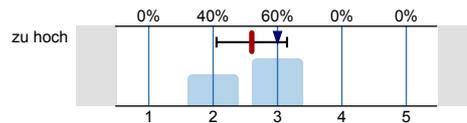
n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

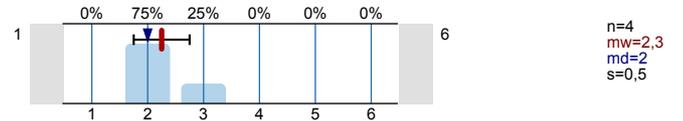


n=5
mw=2,6
md=3
s=0,5

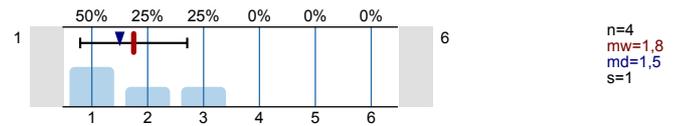
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):

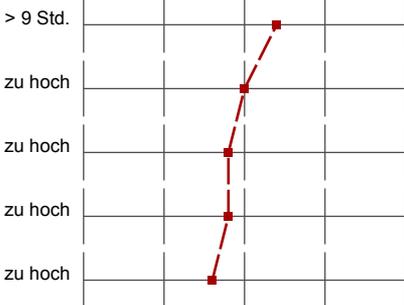


6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=5	mw=3,4	md=3	s=0,5
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=3	md=3	s=0
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,6	md=3	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=2,3	md=2	s=0,5
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1

Kristof Dascher

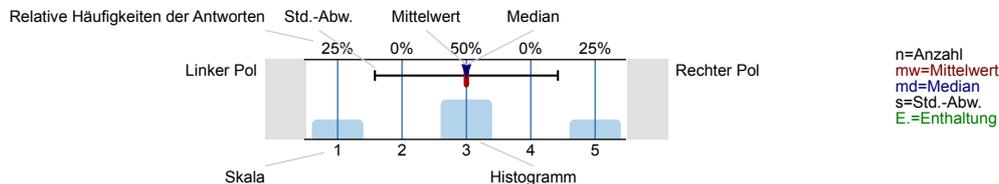
Handelsimmobilien II (22740)
 Erfasste Fragebögen = 21
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

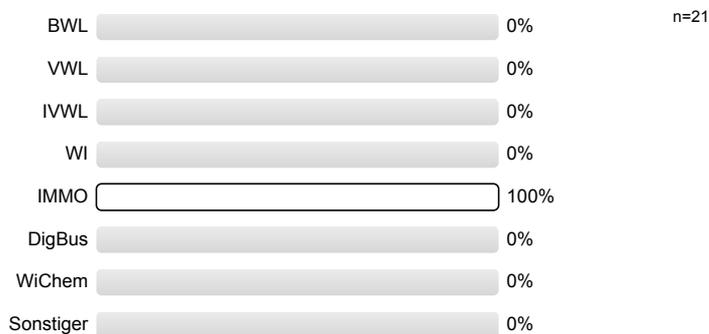
Legende

Frage

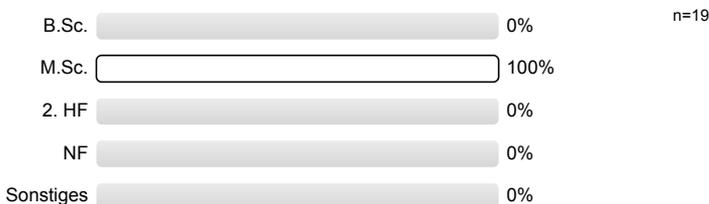


1. Daten

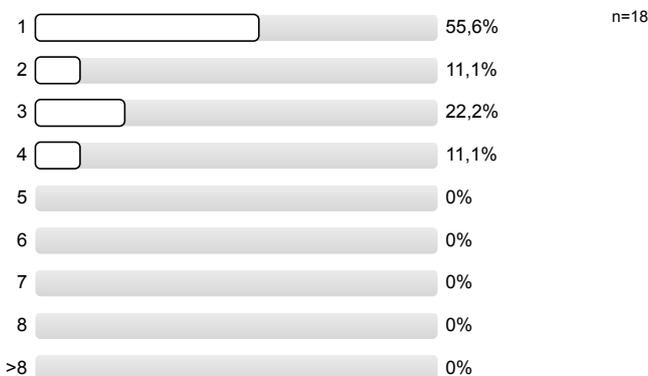
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

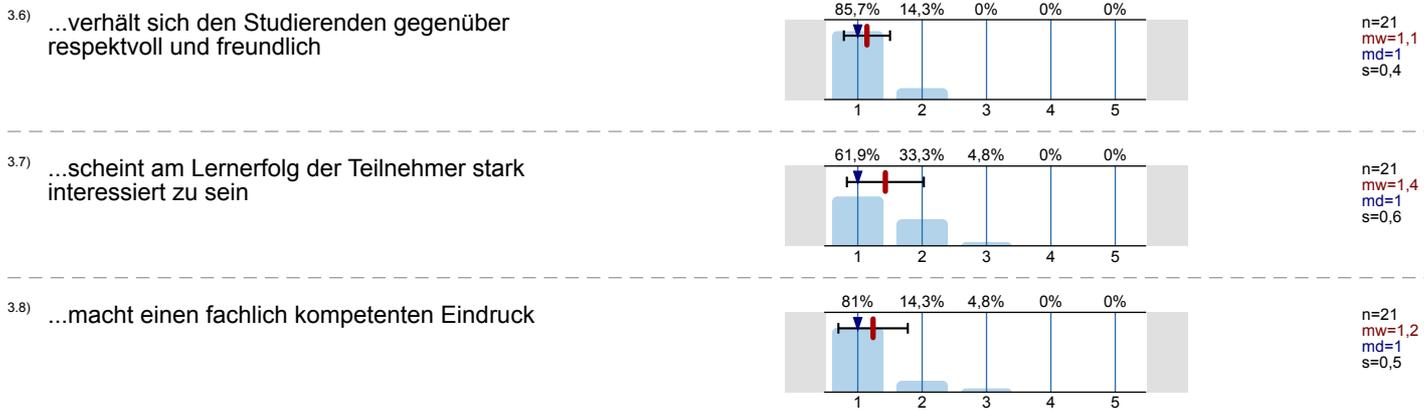


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

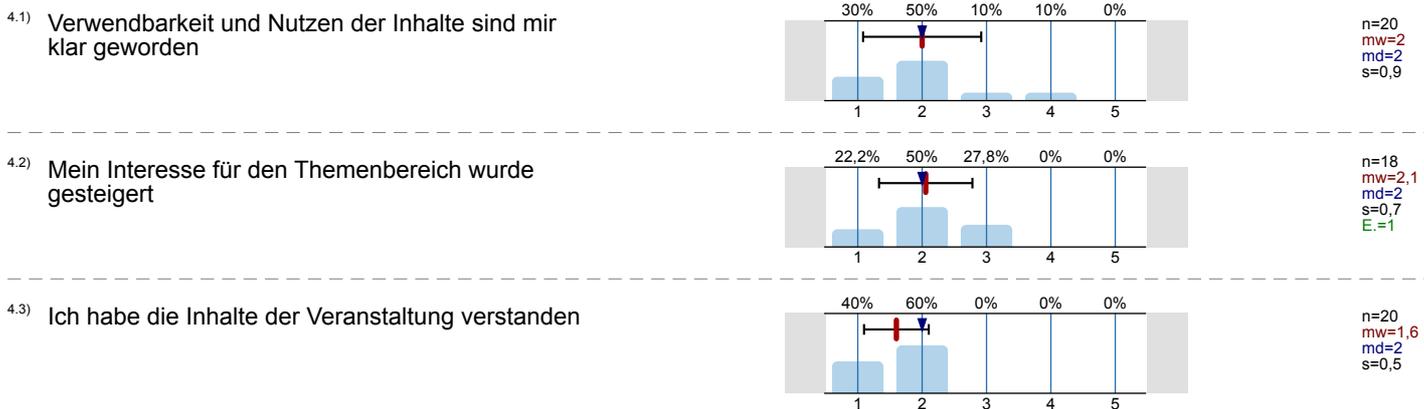
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=21 mw=1,9 md=2 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=20 mw=1,9 md=2 s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=20 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=20 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=20 mw=1,1 md=1 s=0,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=19 mw=1,7 md=2 s=0,7 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=17 mw=1,8 md=2 s=0,6 E.=2

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

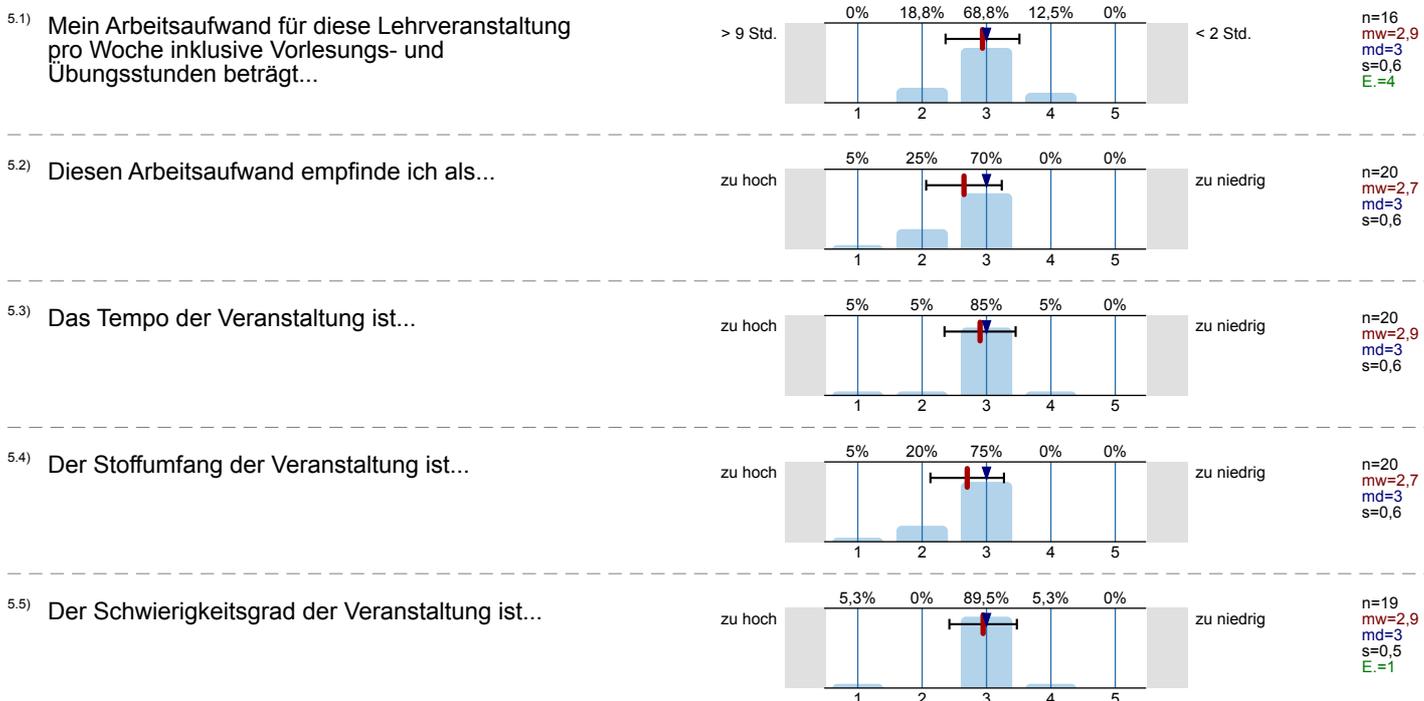
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=19 mw=1,6 md=2 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=19 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=20 mw=1,5 md=1 s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=19 mw=1,7 md=2 s=0,7 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=12 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=9



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



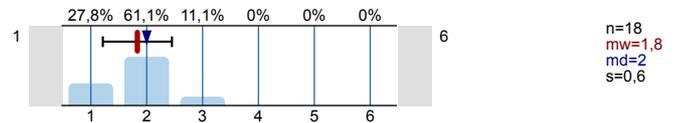
5. Arbeitsaufwand



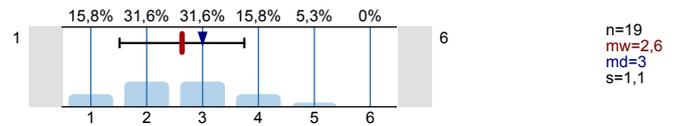
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

Titel der Lehrveranstaltung: Handelsimmobilien II (22740)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=1,9	md=2	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,9	md=2	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,7	md=2	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,6	md=1	s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,1	md=1	s=0,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,7	md=2	s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,8	md=2	s=0,6

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=19	mw=1,6	md=2	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=19	mw=1,4	md=1	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=20	mw=1,5	md=1	s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=19	mw=1,7	md=2	s=0,7
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=12	mw=1,4	md=1	s=0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=21	mw=1,1	md=1	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=21	mw=1,4	md=1	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=21	mw=1,2	md=1	s=0,5

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=20	mw=2	md=2	s=0,9
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=18	mw=2,1	md=2	s=0,7
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=20	mw=1,6	md=2	s=0,5

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=16	mw=2,9	md=3	s=0,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,7	md=3	s=0,6
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,9	md=3	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,7	md=3	s=0,6
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=19	mw=2,9	md=3	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=18	mw=1,8	md=2	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=19	mw=2,6	md=3	s=1,1

Jürgen Jerger

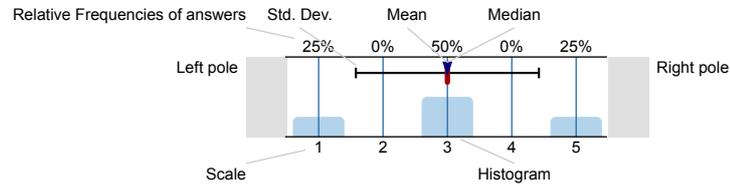
Introduction to European Economics (22466)
No. of responses = 20



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
av.=Mean
md=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. General information

1.1) Degree program

BWL	<input type="text"/>	29,4%	n=17
VWL	<input type="text"/>	0%	
IVWL	<input type="text"/>	0%	
WI	<input type="text"/>	11,8%	
IMMO	<input type="text"/>	0%	
DigBus	<input type="text"/>	0%	
WiChem	<input type="text"/>	0%	
Other	<input type="text"/>	58,8%	

1.2) Degree sought?

B.Sc.	<input type="text"/>	23,5%	n=17
M.Sc.	<input type="text"/>	41,2%	
2. Major	<input type="text"/>	0%	
Minor	<input type="text"/>	0%	
Other	<input type="text"/>	35,3%	

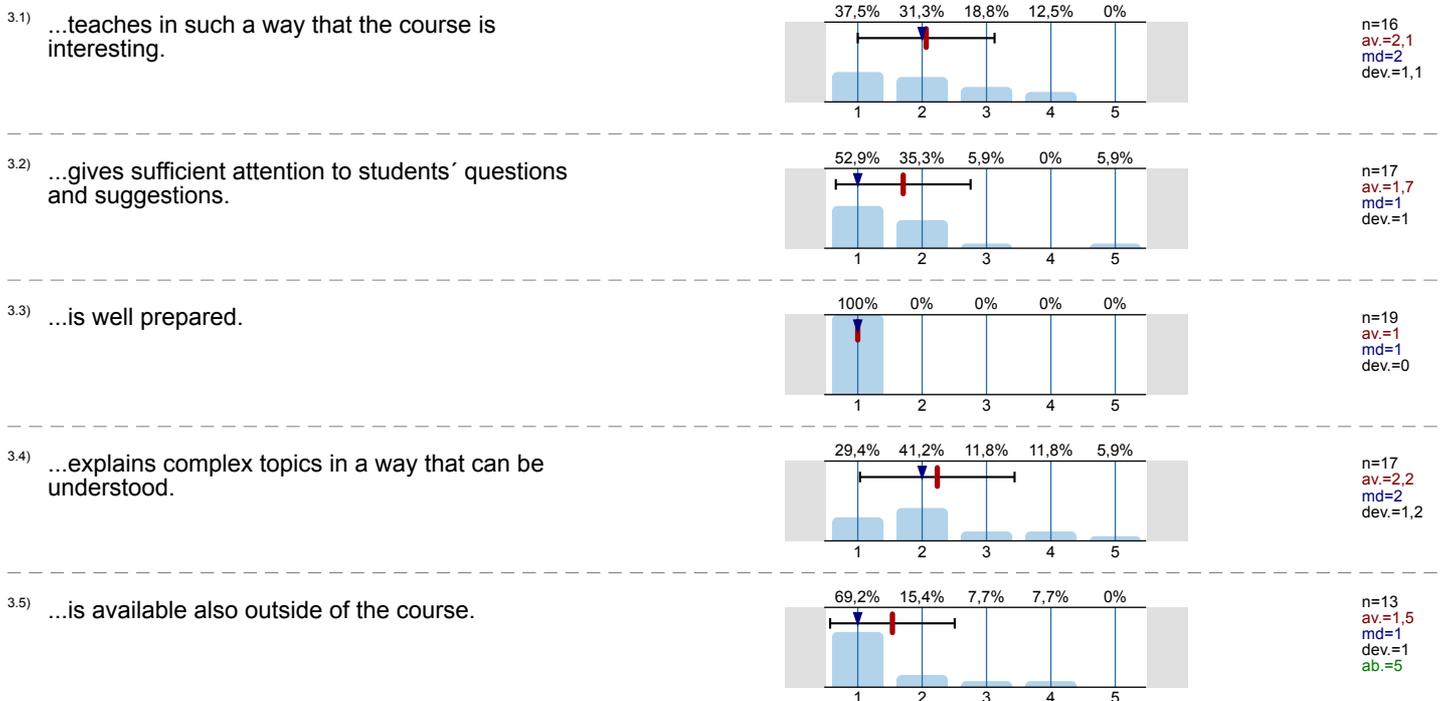
1.3) Semester:

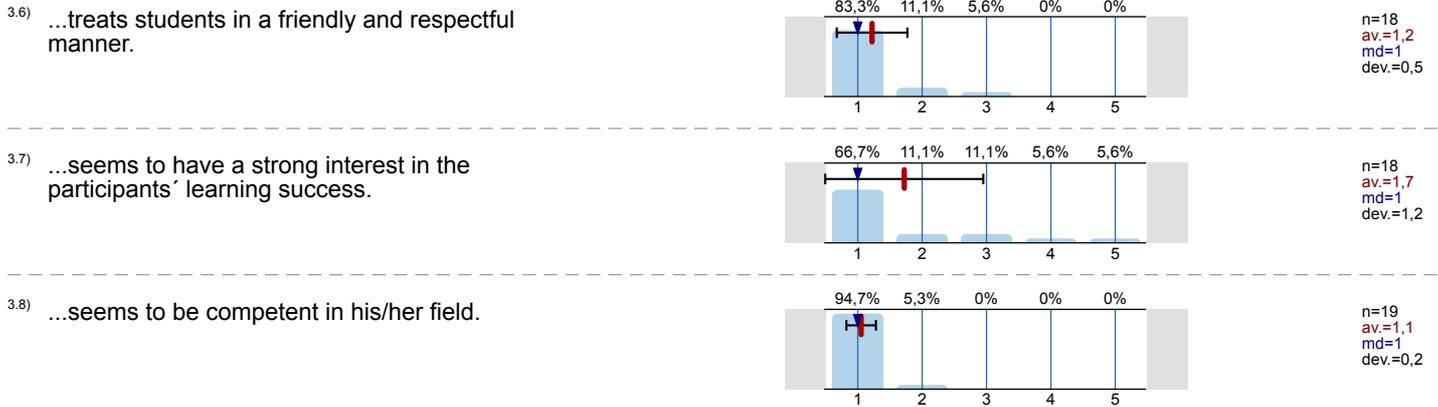
1	<input type="text"/>	70,6%	n=17
2	<input type="text"/>	0%	
3	<input type="text"/>	5,9%	
4	<input type="text"/>	0%	
5	<input type="text"/>	5,9%	
6	<input type="text"/>	0%	
7	<input type="text"/>	11,8%	
8	<input type="text"/>	5,9%	
> 8	<input type="text"/>	0%	

2. Questions about the course

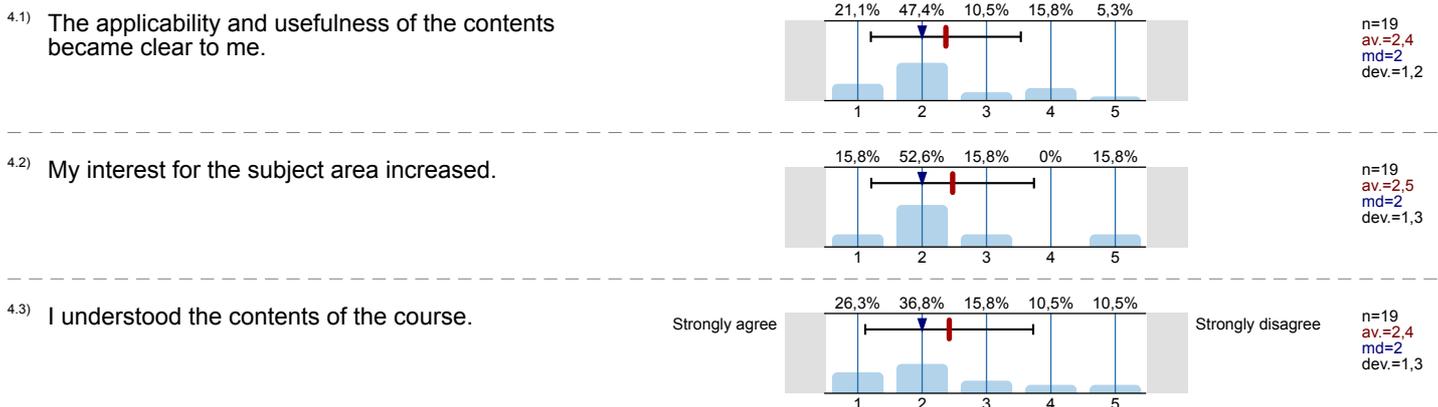


3. Questions about the instructor: The instructor...

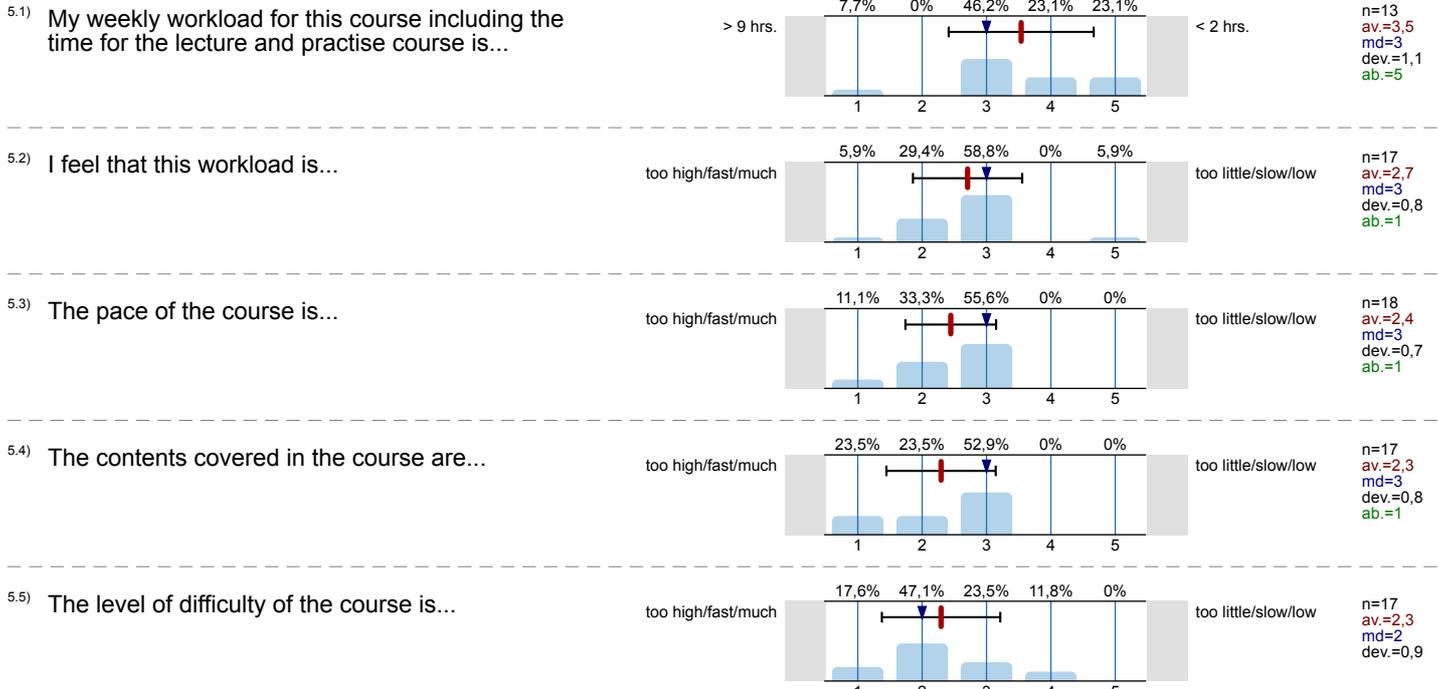




4. Questions about the learning success and about the student



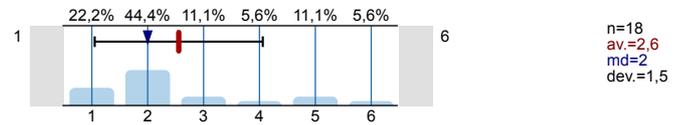
5. Workload



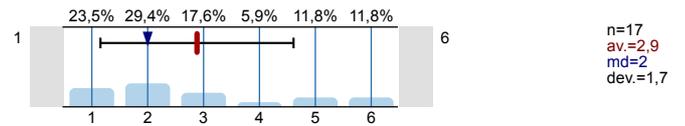
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



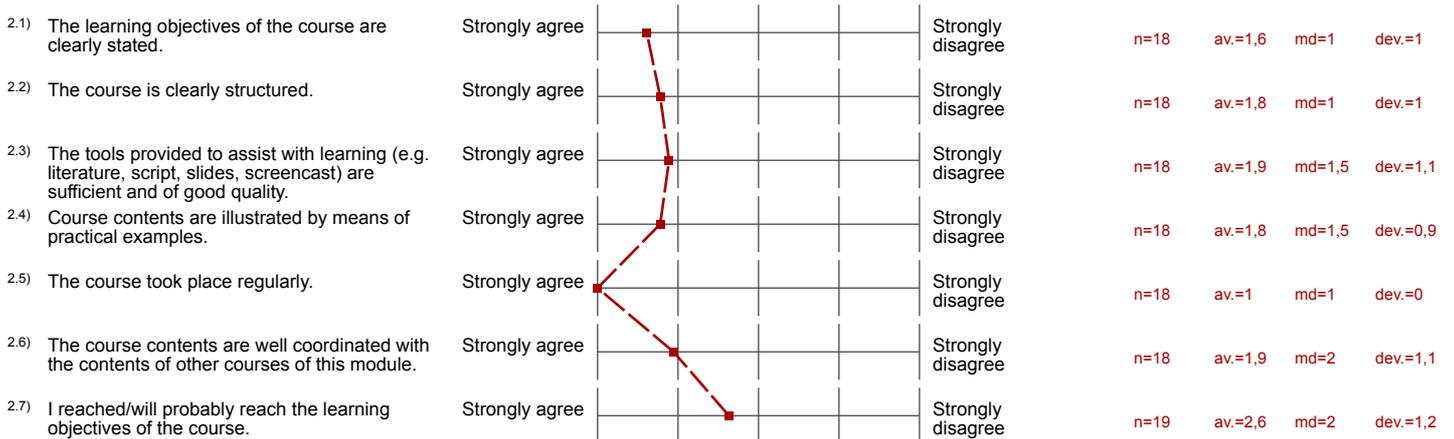
Thank you for your cooperation!

Profile

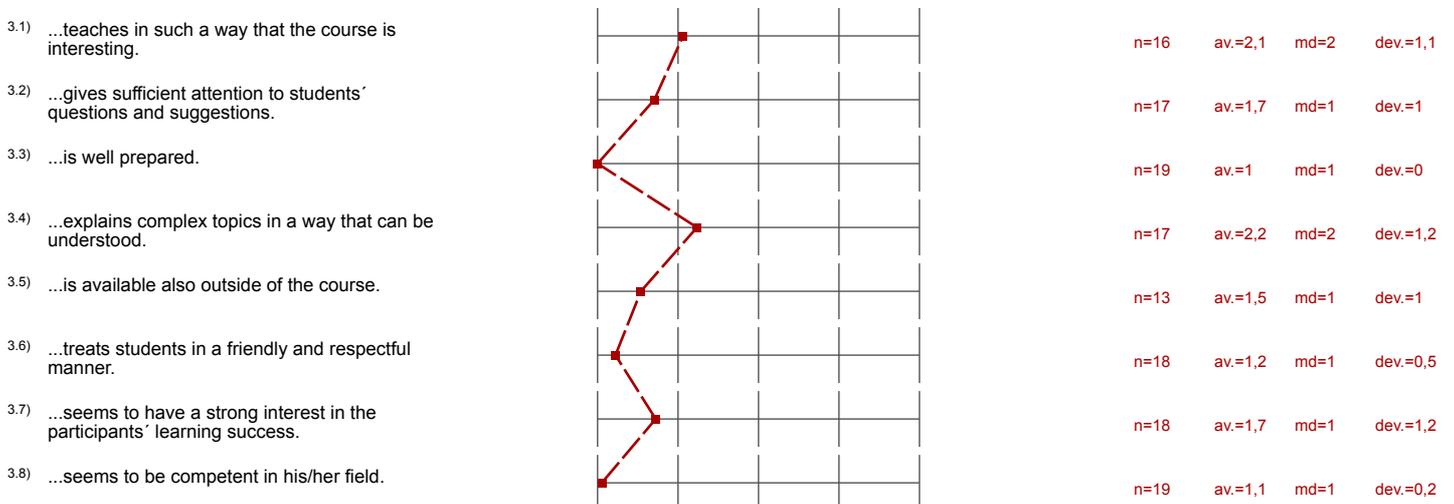
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Jürgen Jerger
 Name of the course: Introduction to European Economics (22466)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

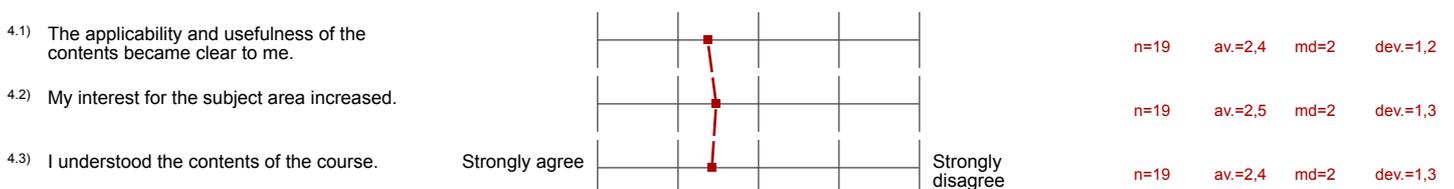
2. Questions about the course



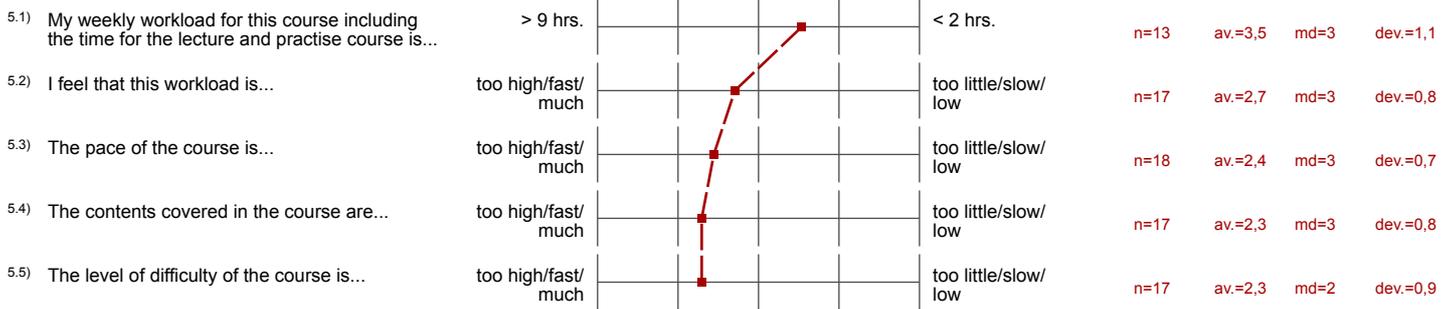
3. Questions about the instructor: The instructor...



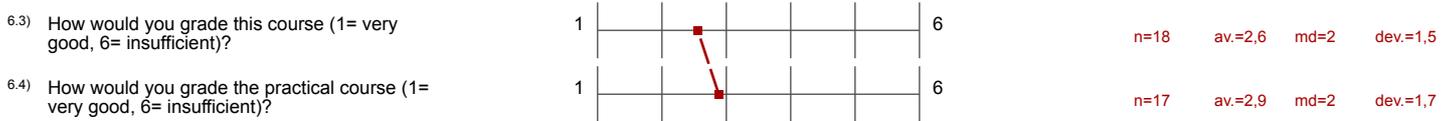
4. Questions about the learning success and about the student



5. Workload



6. Overall impression



Prof. Dr. Lutz Arnold

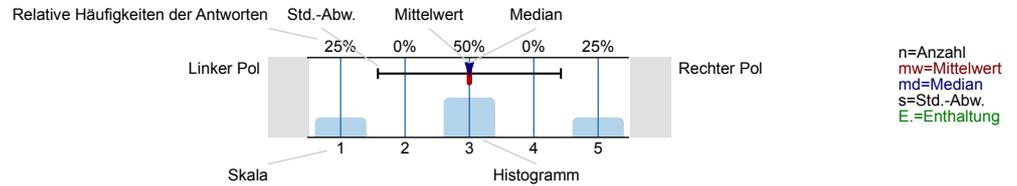
Kapitalmarkttheorie (22251)
 Erfasste Fragebögen = 16
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

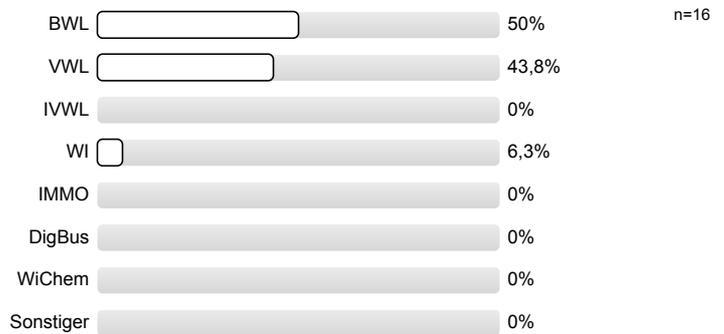
Legende

Frage-
text

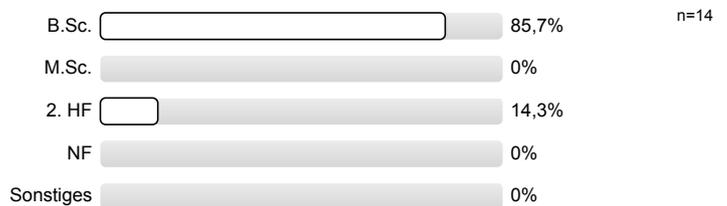


1. Daten

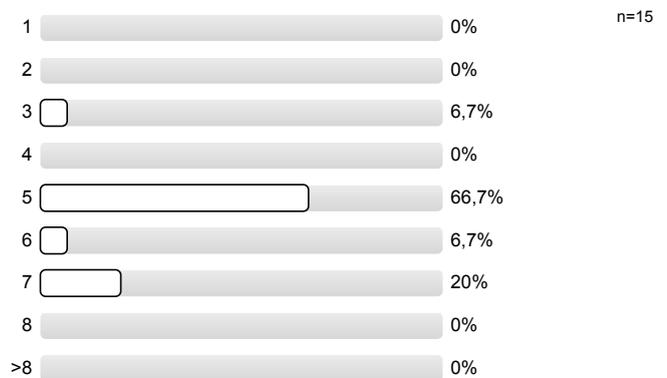
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



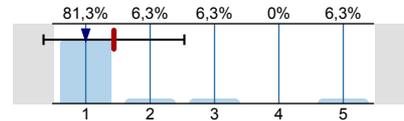
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=16 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=15 mw=1,7 md=1 s=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=15 mw=2,1 md=2 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=16 mw=2,2 md=2 s=1,2
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=16 mw=1,4 md=1 s=0,9
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2 s=1,3 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=15 mw=2,2 md=2 s=0,9 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

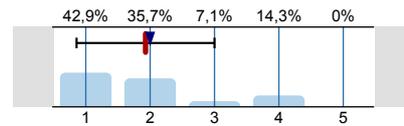
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=16 mw=2,1 md=2 s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=16 mw=1,7 md=1 s=0,9
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=16 mw=1,6 md=1 s=1,1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=16 mw=2,1 md=2 s=1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=11 mw=1,7 md=2 s=0,9 E.=5

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



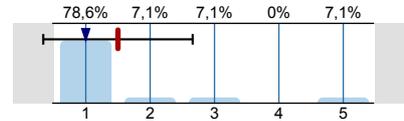
n=16
mw=1,4
md=1
s=1,1

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=14
mw=1,9
md=2
s=1,1
E.=1

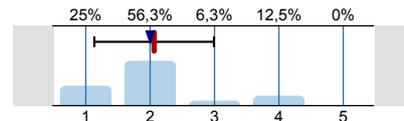
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=14
mw=1,5
md=1
s=1,2

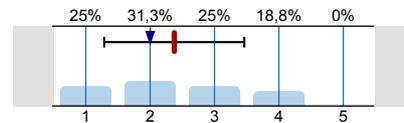
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



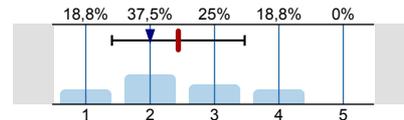
n=16
mw=2,1
md=2
s=0,9

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=16
mw=2,4
md=2
s=1,1

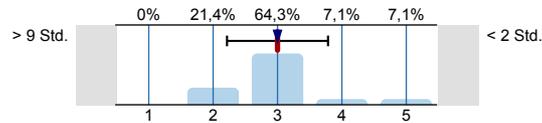
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=16
mw=2,4
md=2
s=1

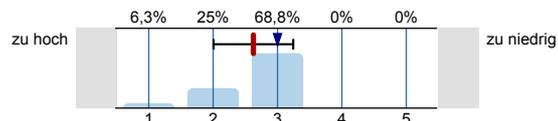
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



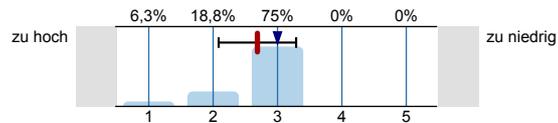
n=14
mw=3
md=3
s=0,8
E.=2

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



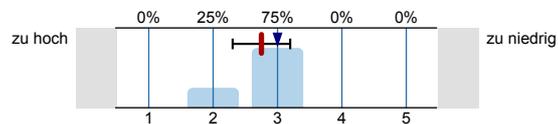
n=16
mw=2,6
md=3
s=0,6

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



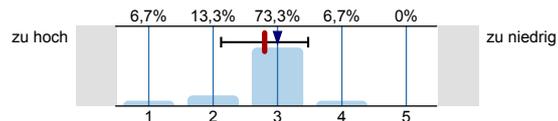
n=16
mw=2,7
md=3
s=0,6

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=16
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

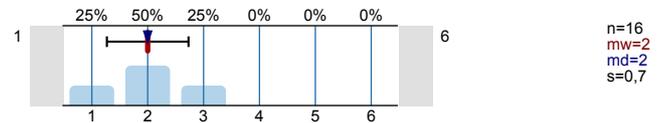


n=15
mw=2,8
md=3
s=0,7

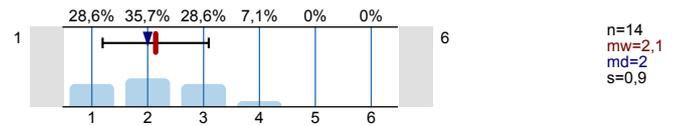
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: Kapitalmarkttheorie (22251)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,9	md=2	s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,7	md=1	s=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,1	md=2	s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,2	md=2	s=1,2
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,4	md=1	s=0,9
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2	s=1,3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,2	md=2	s=0,9

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=16	mw=2,1	md=2	s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=16	mw=1,7	md=1	s=0,9
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=16	mw=1,6	md=1	s=1,1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=16	mw=2,1	md=2	s=1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=11	mw=1,7	md=2	s=0,9
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=16	mw=1,4	md=1	s=1,1
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=14	mw=1,9	md=2	s=1,1
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=14	mw=1,5	md=1	s=1,2

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=16	mw=2,1	md=2	s=0,9
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=16	mw=2,4	md=2	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=16	mw=2,4	md=2	s=1

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=14	mw=3	md=3	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=16	mw=2,6	md=3	s=0,6
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=16	mw=2,7	md=3	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=16	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=15	mw=2,8	md=3	s=0,7

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=16	mw=2	md=2	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=14	mw=2,1	md=2	s=0,9

Prof. Dr. Lutz Arnold

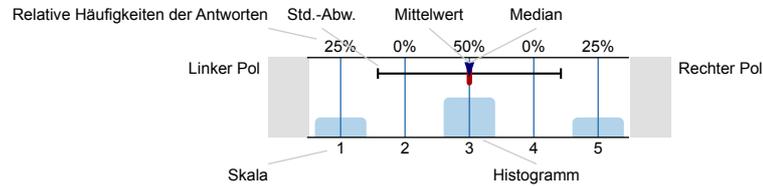
Makroökonomik I (22031)
 Erfasste Fragebögen = 82
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

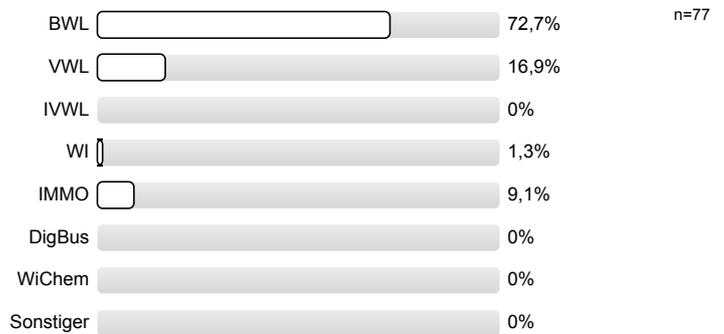
Frage



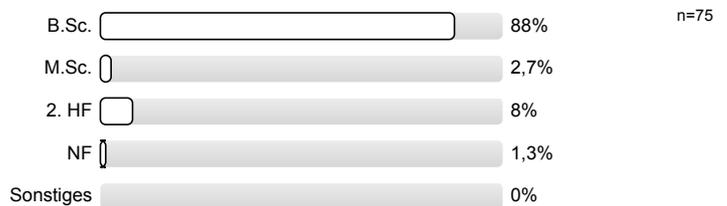
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Daten

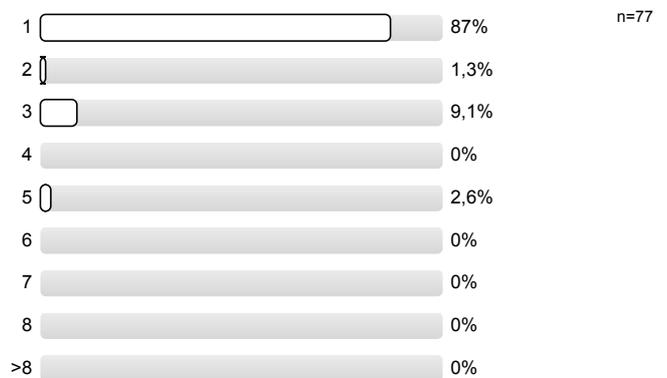
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



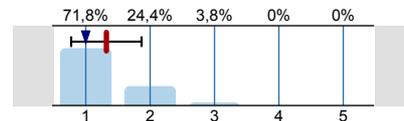
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=78 mw=2,5 md=2 s=0,9 E.=2
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=79 mw=2,3 md=2 s=0,9 E.=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=80 mw=2,5 md=2 s=1 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=75 mw=2,2 md=2 s=0,9 E.=3
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=78 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=75 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=6
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=75 mw=2,7 md=3 s=0,8 E.=4

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

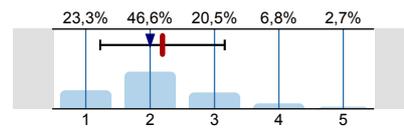
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=79 mw=2,6 md=2 s=1,1 E.=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=73 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=7
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=79 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=2
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=78 mw=2,3 md=2 s=1 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=44 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=36

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



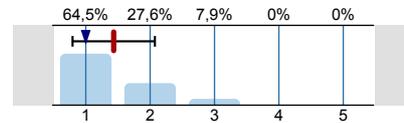
n=78
mw=1,3
md=1
s=0,5
E.=2

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=73
mw=2,2
md=2
s=1
E.=6

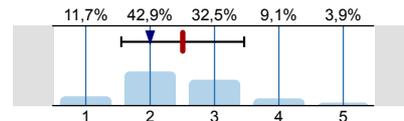
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=76
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=1

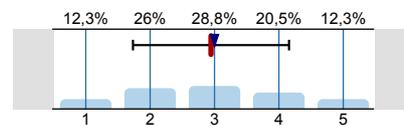
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



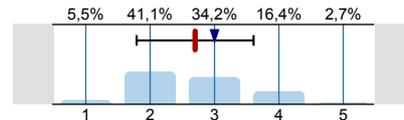
n=77
mw=2,5
md=2
s=1
E.=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=73
mw=2,9
md=3
s=1,2
E.=1

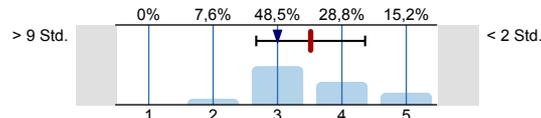
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=73
mw=2,7
md=3
s=0,9
E.=1

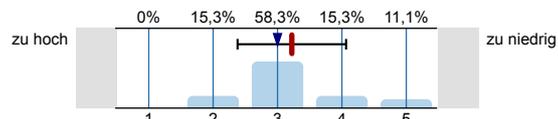
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



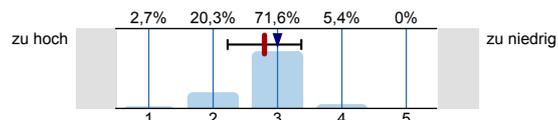
n=66
mw=3,5
md=3
s=0,8
E.=12

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



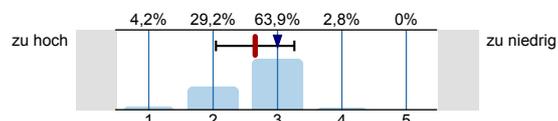
n=72
mw=3,2
md=3
s=0,8
E.=4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



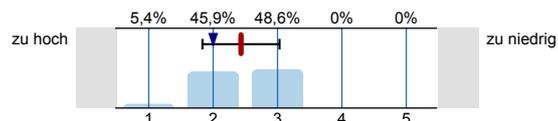
n=74
mw=2,8
md=3
s=0,6
E.=1

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=72
mw=2,7
md=3
s=0,6
E.=1

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

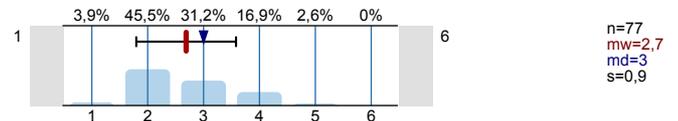


n=74
mw=2,4
md=2
s=0,6
E.=1

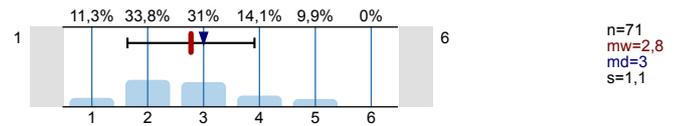
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomik I
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=78	mw=2,5	md=2	s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=79	mw=2,3	md=2	s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=80	mw=2,5	md=2	s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=75	mw=2,2	md=2	s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=78	mw=1,3	md=1	s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=75	mw=2,1	md=2	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=75	mw=2,7	md=3	s=0,8

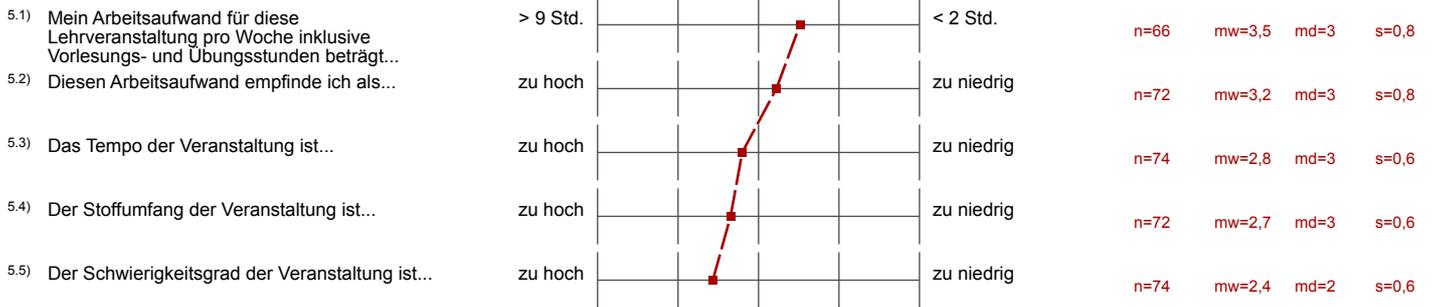
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=79	mw=2,6	md=2	s=1,1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=73	mw=1,8	md=2	s=0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=79	mw=1,5	md=1	s=0,7
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=78	mw=2,3	md=2	s=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=44	mw=1,8	md=2	s=0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=78	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=73	mw=2,2	md=2	s=1
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=76	mw=1,4	md=1	s=0,6

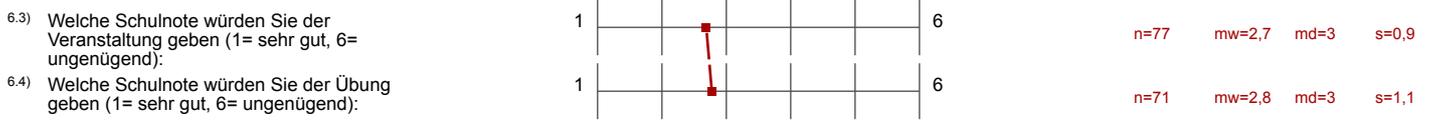
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=77	mw=2,5	md=2	s=1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=73	mw=2,9	md=3	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=73	mw=2,7	md=3	s=0,9

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Fabian Kindermann

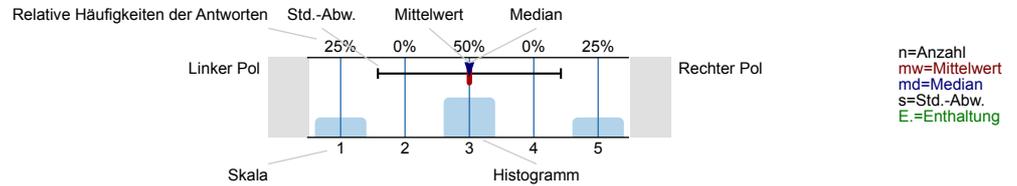
Methoden der VWL (22035)
 Erfasste Fragebögen = 23
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

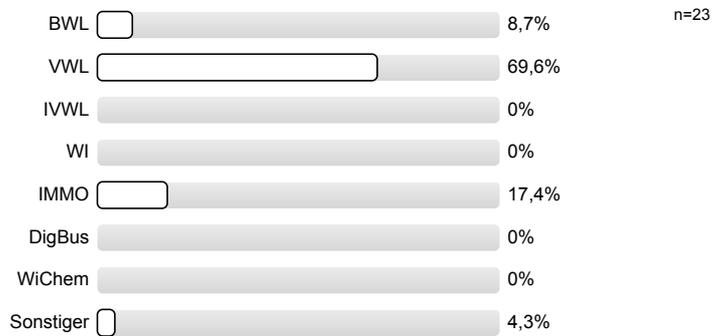
Legende

Fragetext

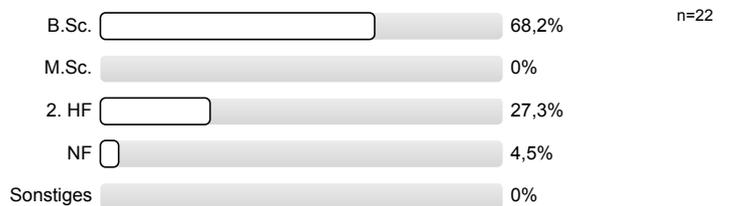


1. Daten

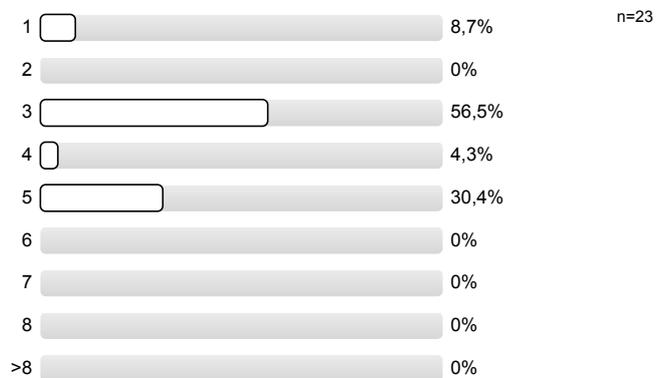
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

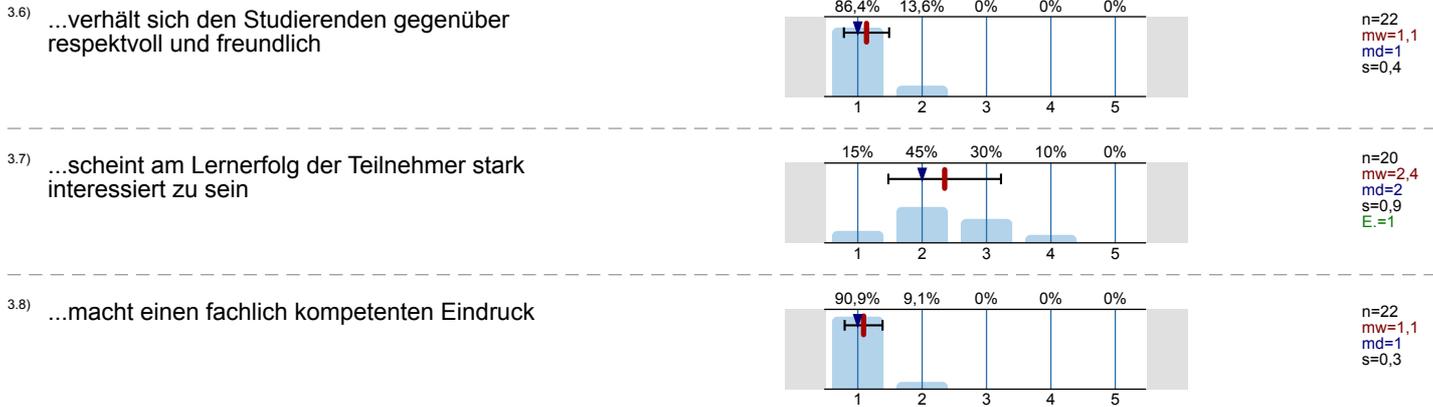


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

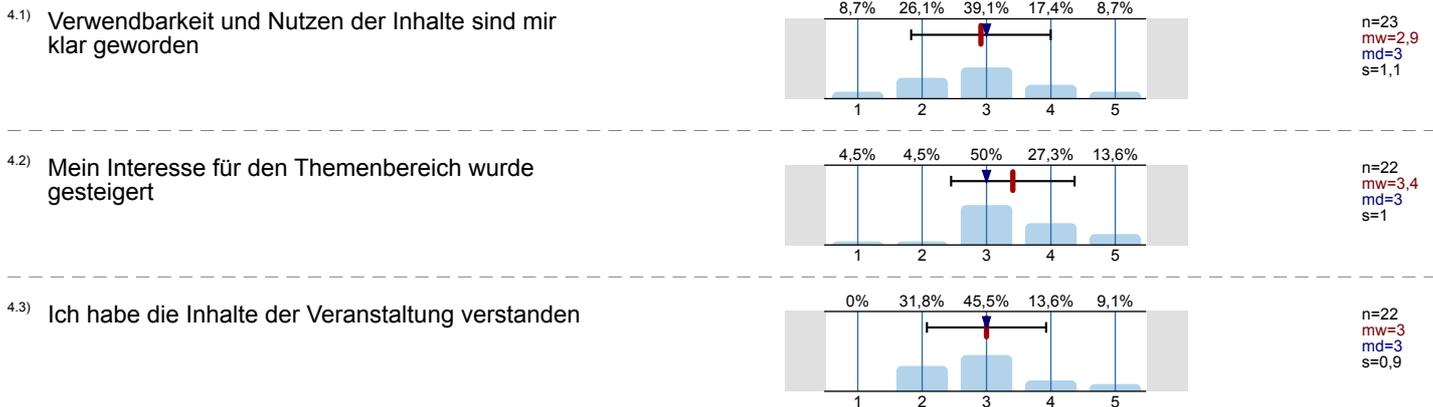
2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=21 mw=2,4 md=2 s=1,1
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=22 mw=2 md=2 s=1,2
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=23 mw=2 md=2 s=1,3
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=21 mw=2,4 md=2 s=1,3
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=22 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=20 mw=2 md=2 s=0,9 E.=3
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=21 mw=2,7 md=3 s=1 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

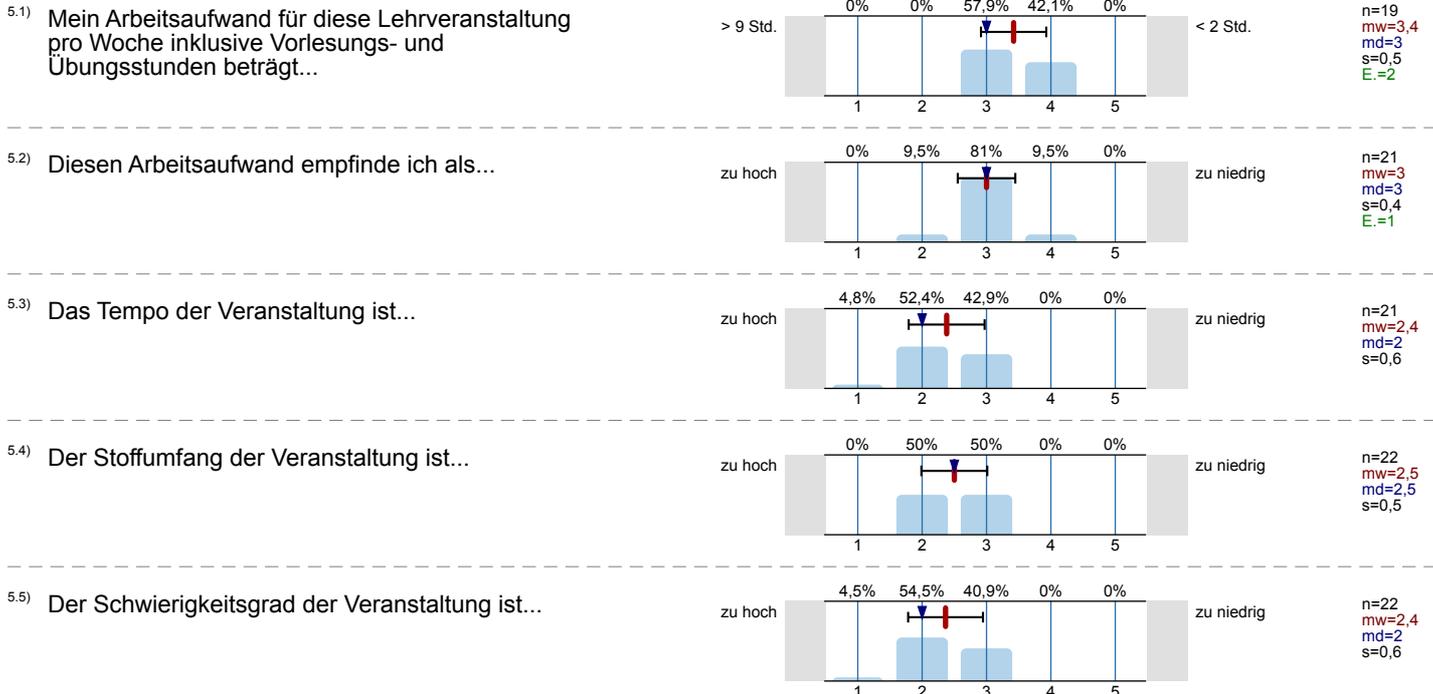
3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=22 mw=2,2 md=2 s=0,9
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=19 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=4
3.3)	...ist gut vorbereitet			n=22 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=23 mw=1,8 md=2 s=0,8
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=10 mw=1,7 md=1,5 s=0,8 E.=12



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



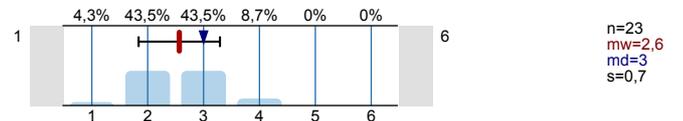
5. Arbeitsaufwand



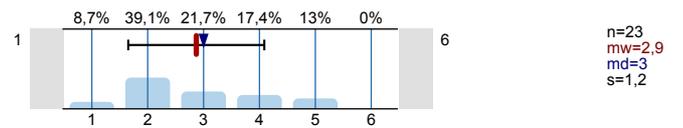
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

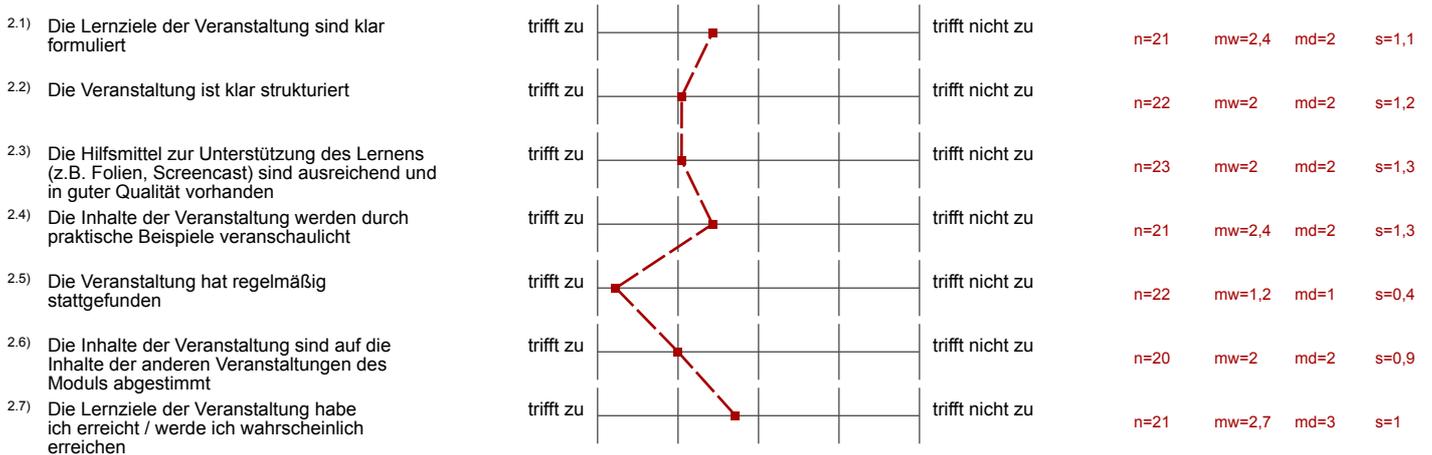
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann

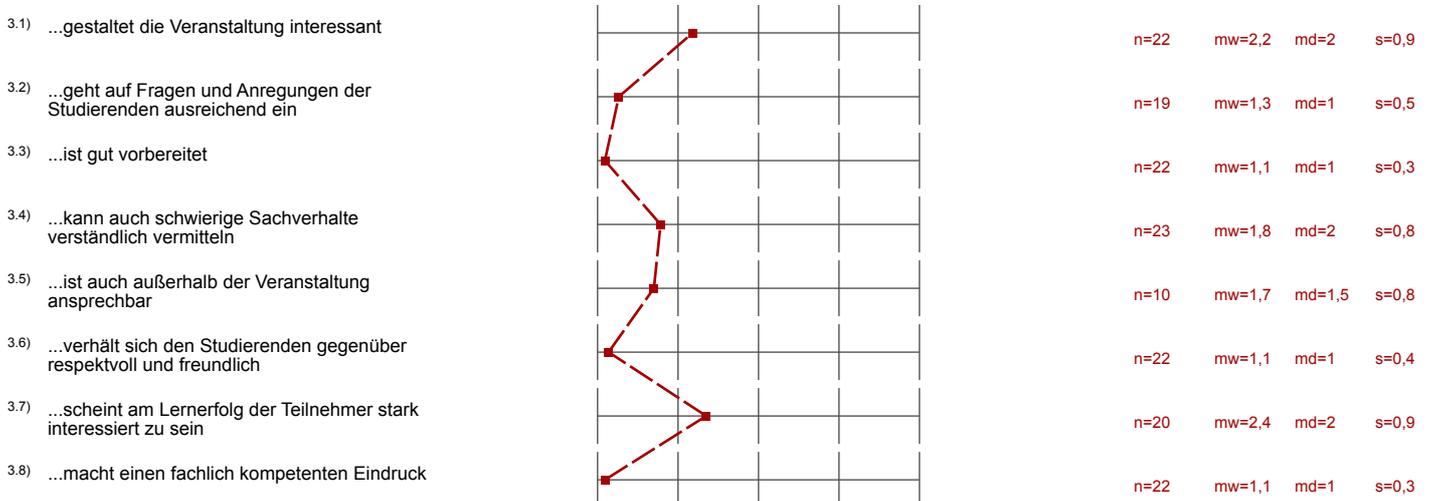
Titel der Lehrveranstaltung: Methoden der VWL (22035)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

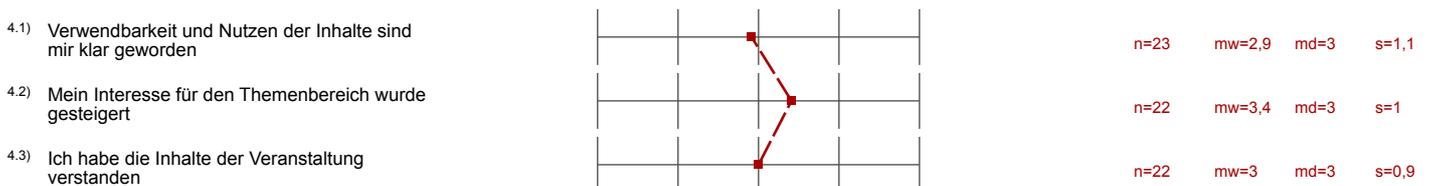
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



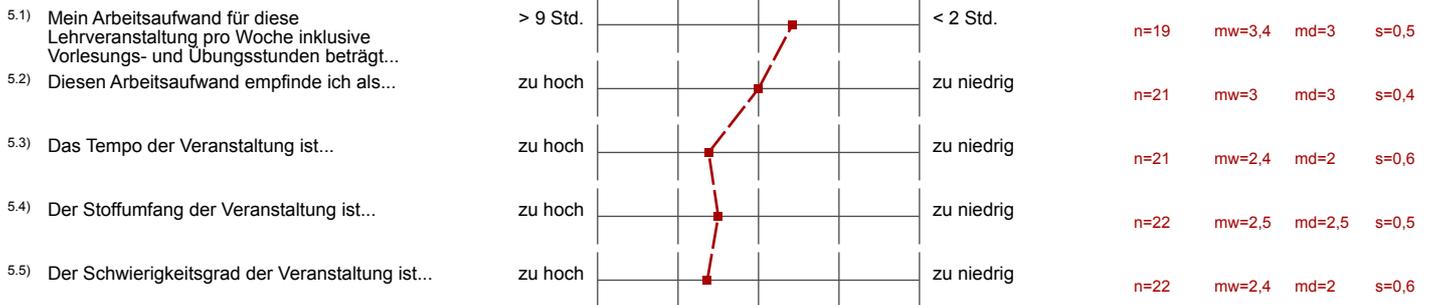
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



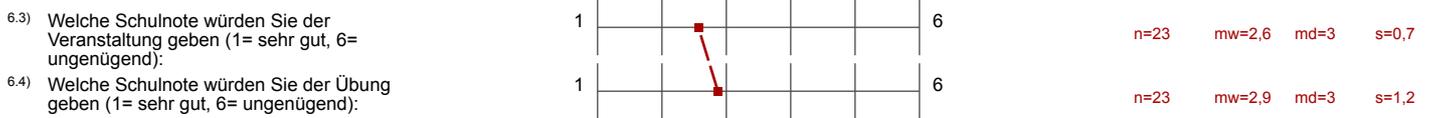
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Christoph Knoppik

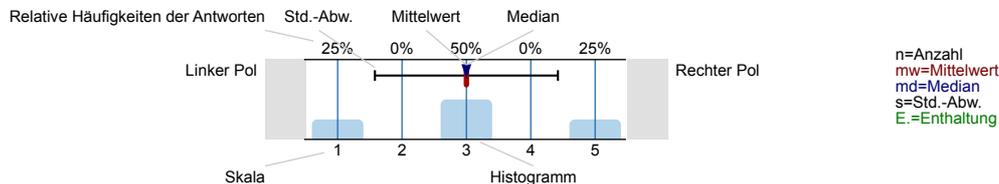
Mikroökonomik I (22086)
 Erfasste Fragebögen = 136
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

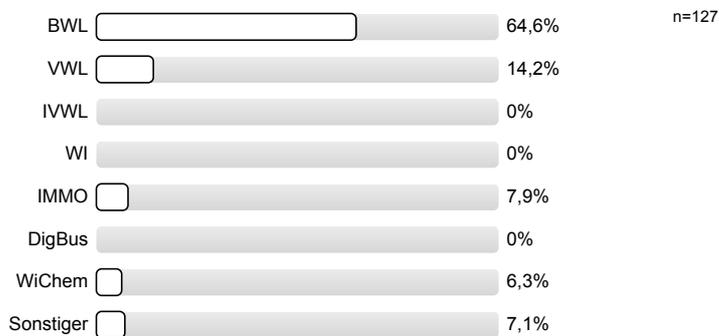
Legende

Fragetext

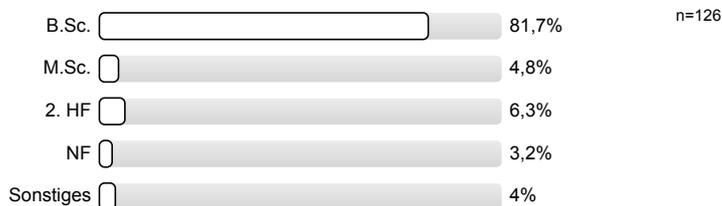


1. Daten

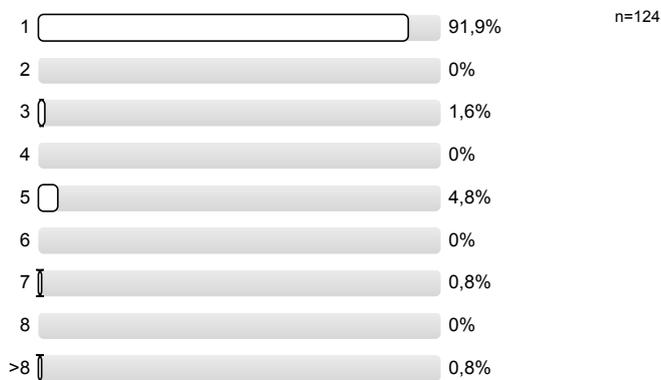
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



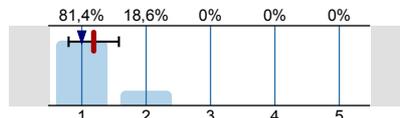
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=133 mw=2,2 md=2 s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=130 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=128 mw=2 md=2 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=130 mw=3,0 md=3 s=1,1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=131 mw=1 md=1 s=0,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=118 mw=2 md=2 s=0,9 E.=11
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=120 mw=2,4 md=3 s=0,8 E.=7

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

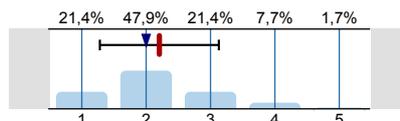
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=129 mw=2,8 md=3 s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=125 mw=1,7 md=2 s=0,7 E.=4
3.3) ...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=126 mw=1,4 md=1 s=0,6 E.=1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=125 mw=2,4 md=2 s=0,9 E.=4
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=62 mw=1,5 md=1 s=0,8 E.=68

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



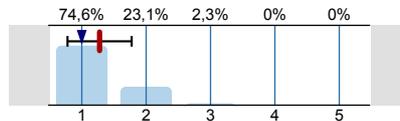
n=129
mw=1,2
md=1
s=0,4
E.=3

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=117
mw=2,2
md=2
s=0,9
E.=12

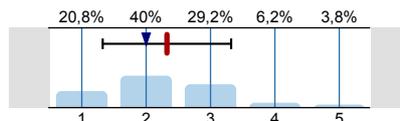
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=130
mw=1,3
md=1
s=0,5

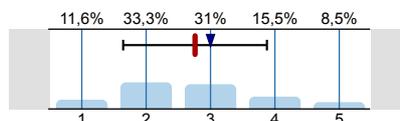
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



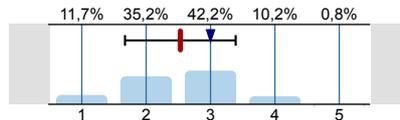
n=130
mw=2,3
md=2
s=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=129
mw=2,8
md=3
s=1,1
E.=1

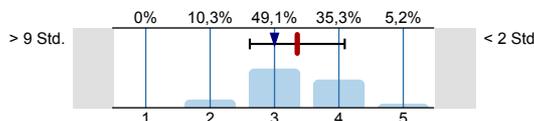
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=128
mw=2,5
md=3
s=0,9
E.=3

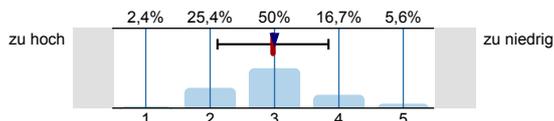
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



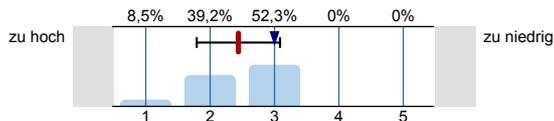
n=116
mw=3,4
md=3
s=0,7
E.=13

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



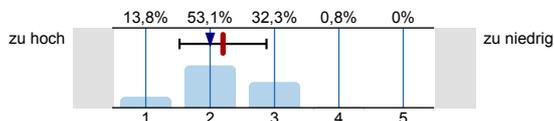
n=126
mw=3
md=3
s=0,9
E.=5

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



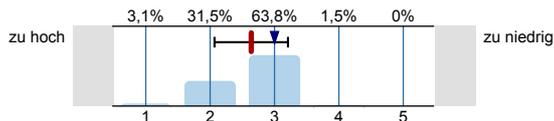
n=130
mw=2,4
md=3
s=0,6
E.=1

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=130
mw=2,2
md=2
s=0,7
E.=1

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

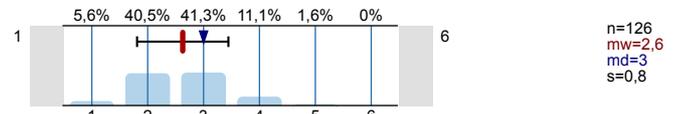


n=130
mw=2,6
md=3
s=0,6

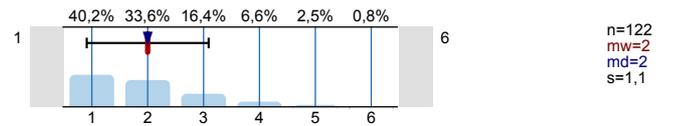
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Christoph Knoppik

Titel der Lehrveranstaltung: Mikroökonomik I (22086)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=133	mw=2,2	md=2	s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=130	mw=1,8	md=2	s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=128	mw=2	md=2	s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=130	mw=2,6	md=3	s=1,1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=131	mw=1	md=1	s=0,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=118	mw=2	md=2	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=120	mw=2,4	md=3	s=0,8

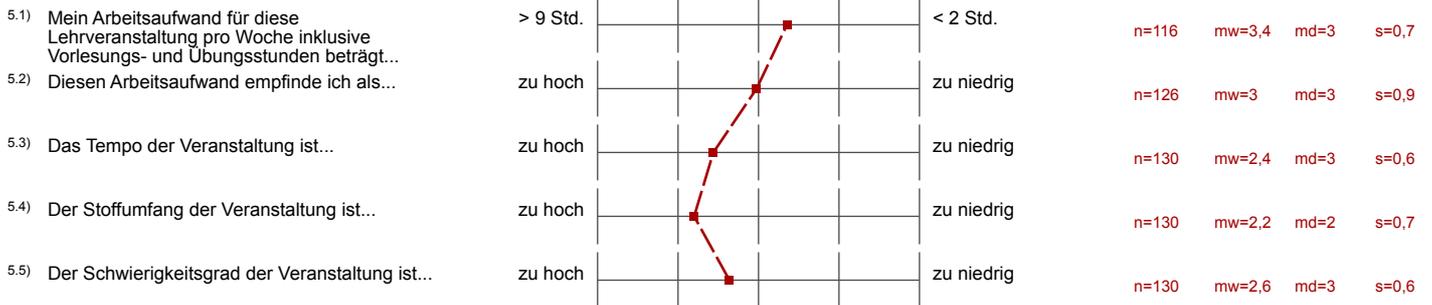
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=129	mw=2,8	md=3	s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=125	mw=1,7	md=2	s=0,7
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=126	mw=1,4	md=1	s=0,6
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=125	mw=2,4	md=2	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=62	mw=1,5	md=1	s=0,8
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=129	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=117	mw=2,2	md=2	s=0,9
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=130	mw=1,3	md=1	s=0,5

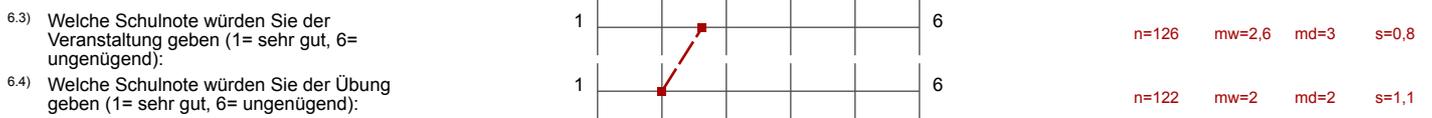
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=130	mw=2,3	md=2	s=1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=129	mw=2,8	md=3	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=128	mw=2,5	md=3	s=0,9

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Jürgen Jerger

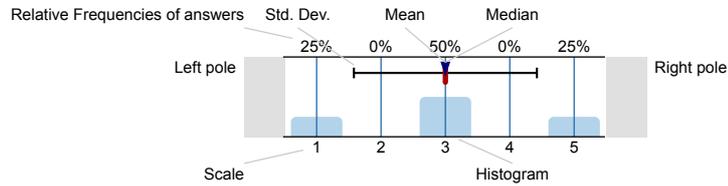
Monetary Theory and Policy (22255)
No. of responses = 15



Survey Results

Legend

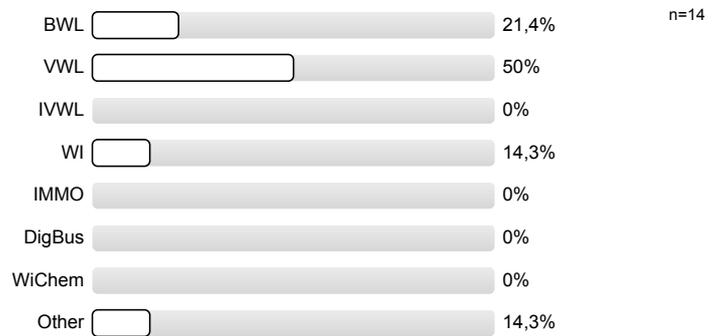
Question text



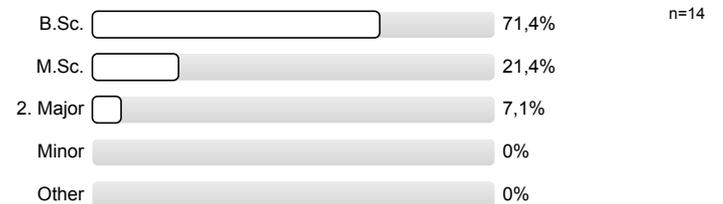
n=No. of responses
av.=Mean
md.=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. General information

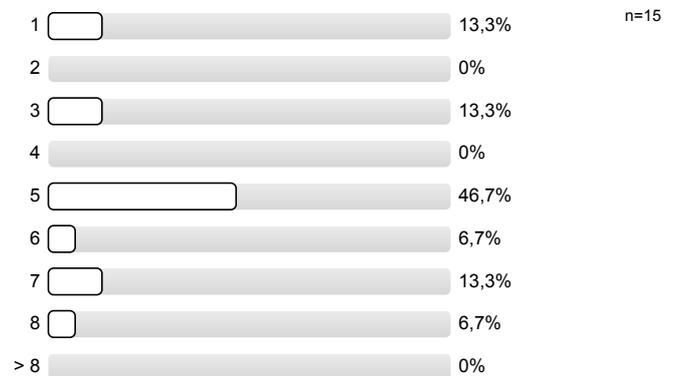
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



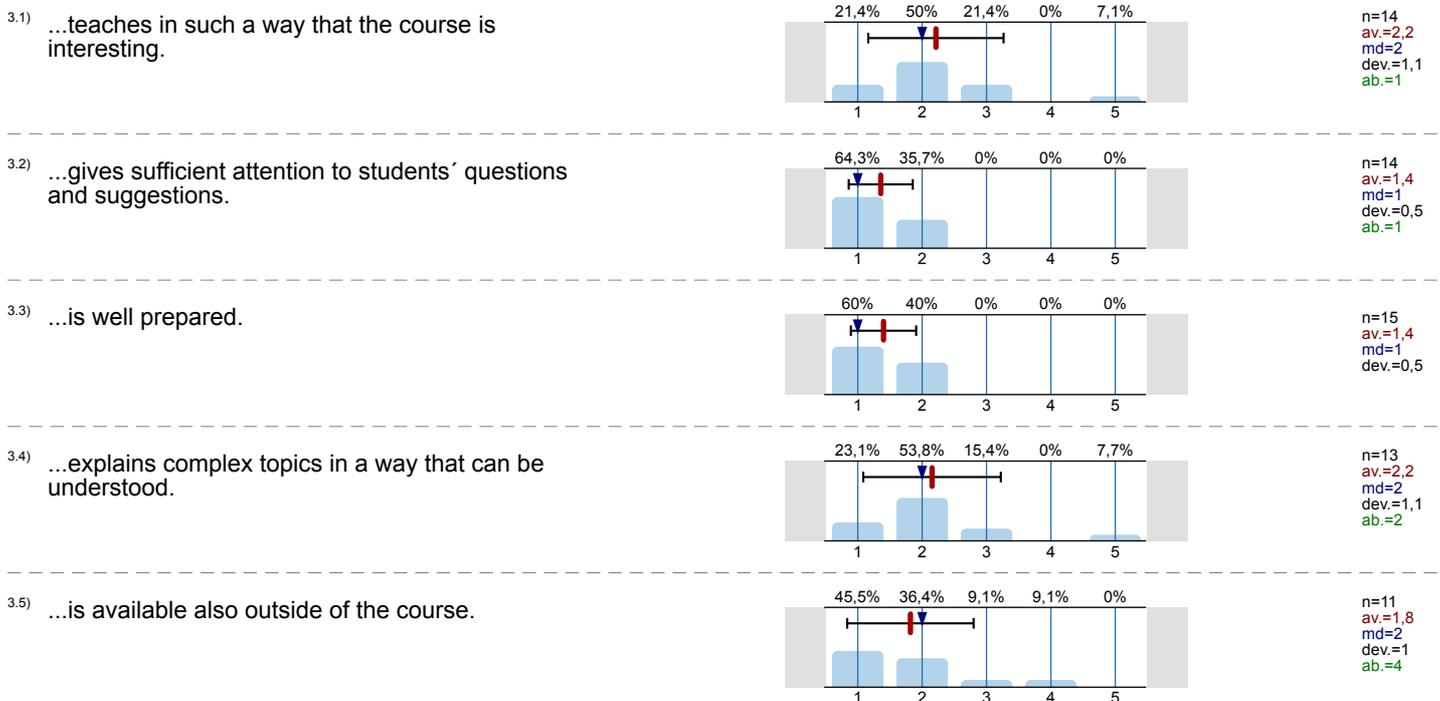
1.3) Semester:

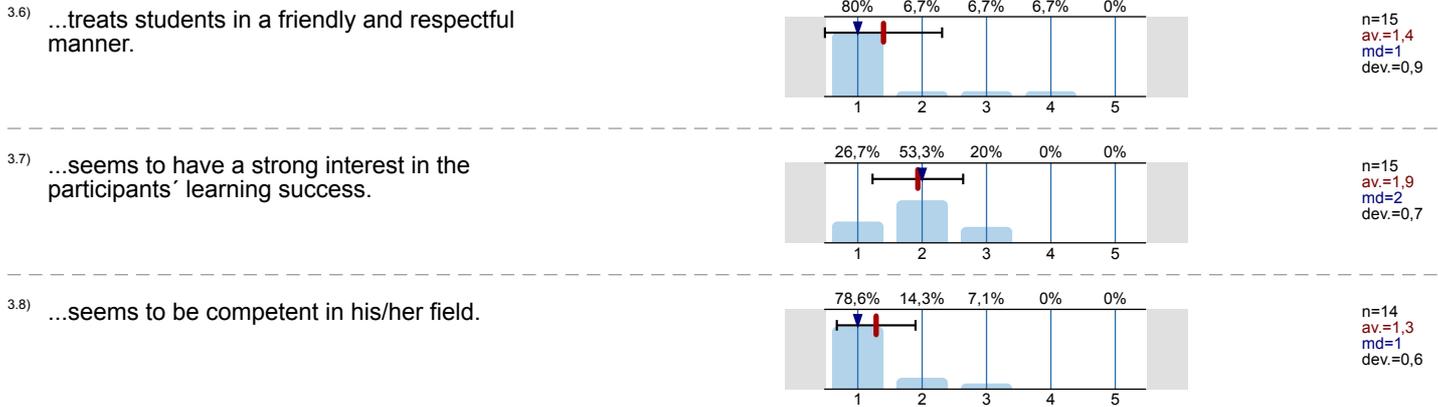


2. Questions about the course

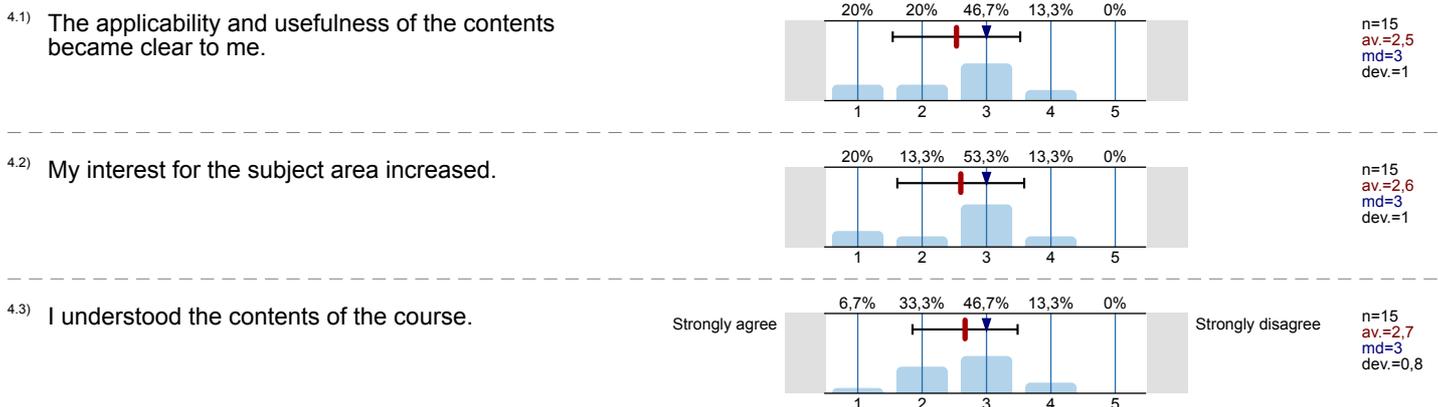


3. Questions about the instructor: The instructor...

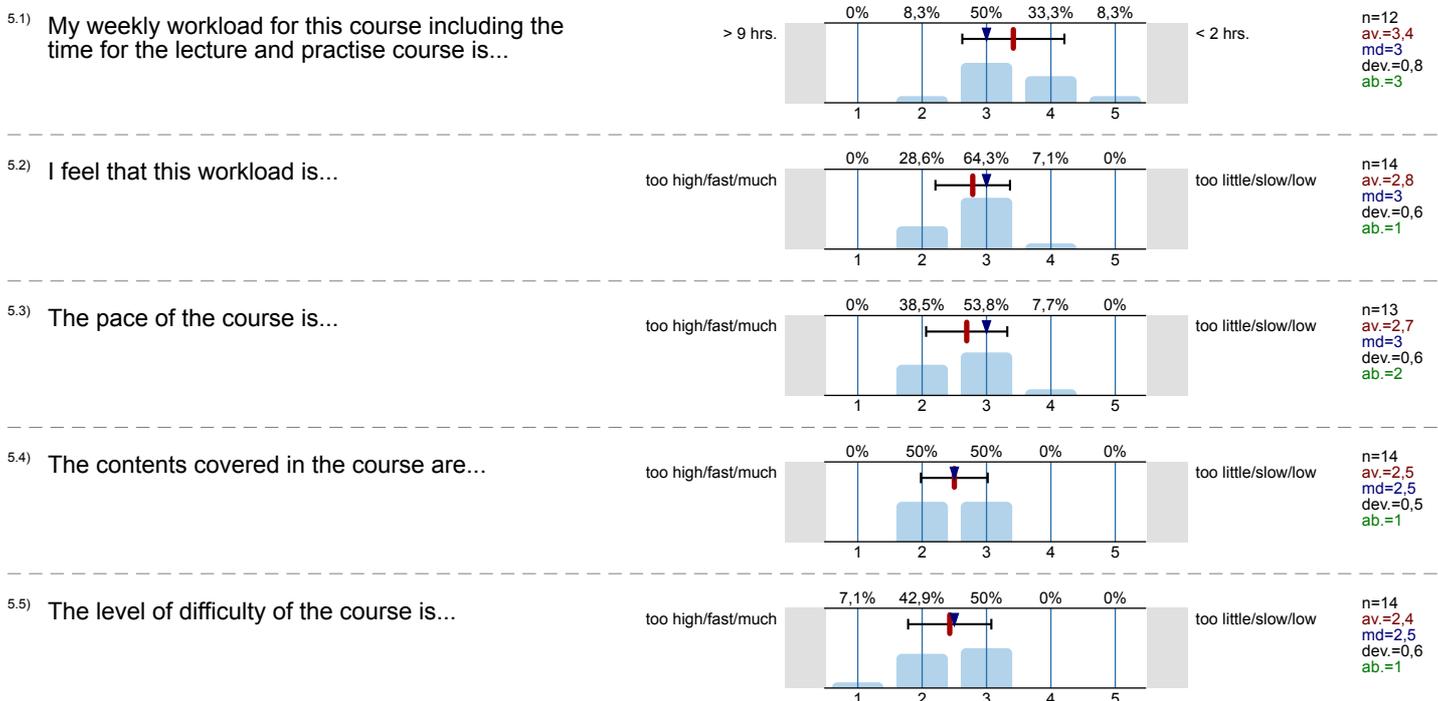




4. Questions about the learning success and about the student



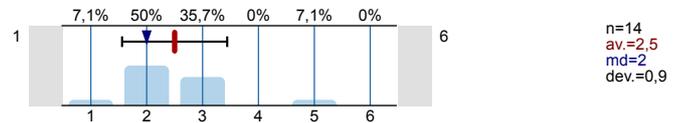
5. Workload



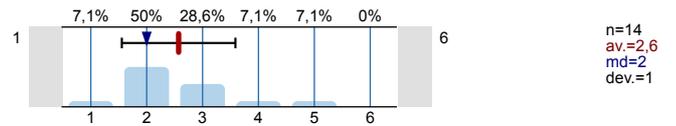
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



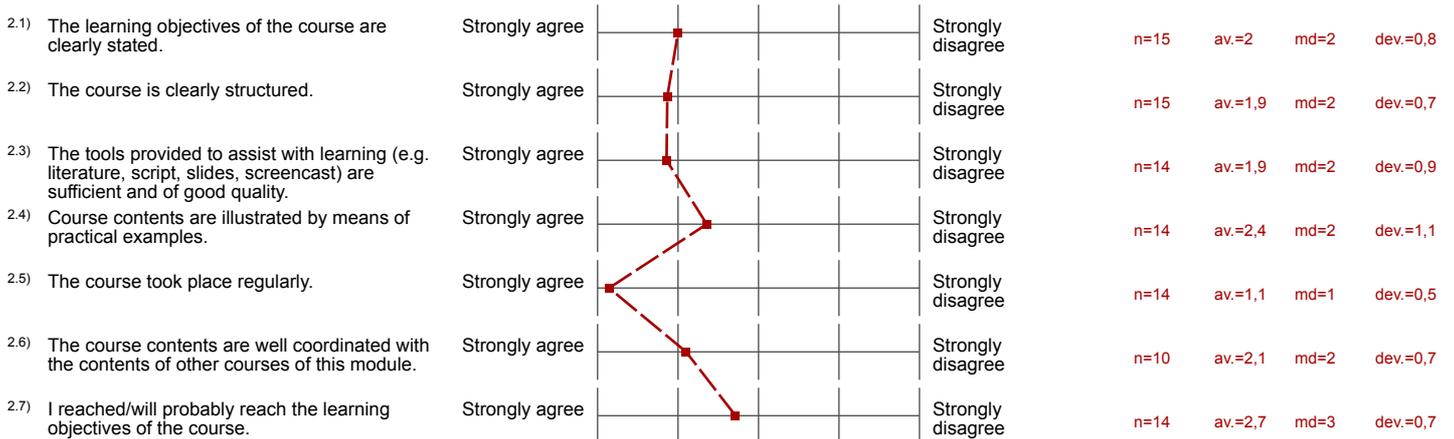
Thank you for your cooperation!

Profile

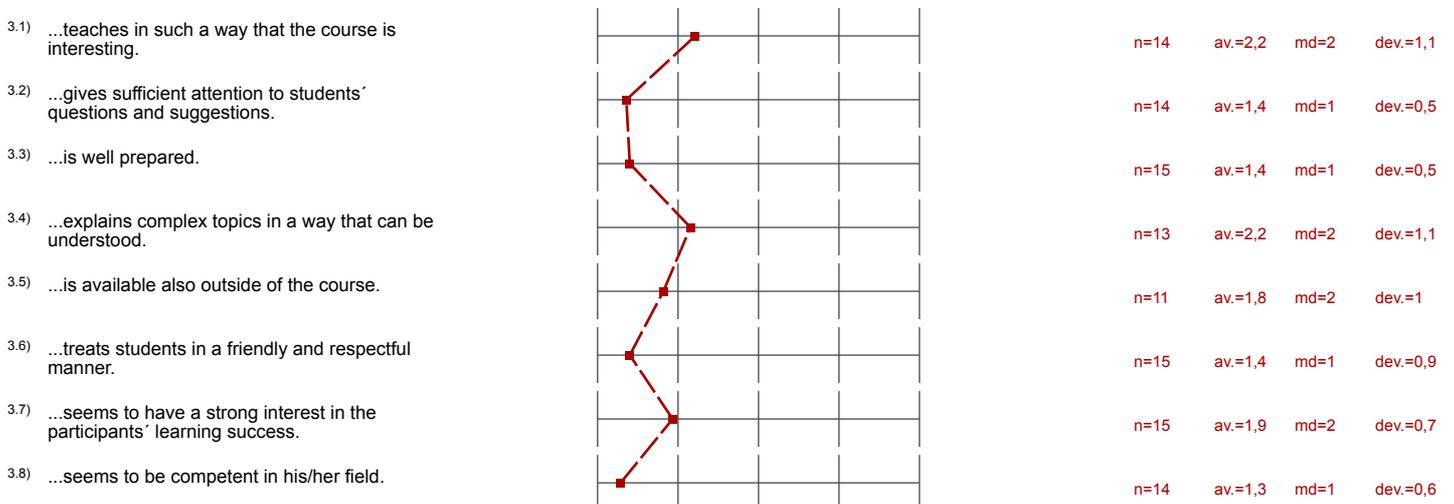
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Jürgen Jerger
 Name of the course: Monetary Theory and Policy (22255)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

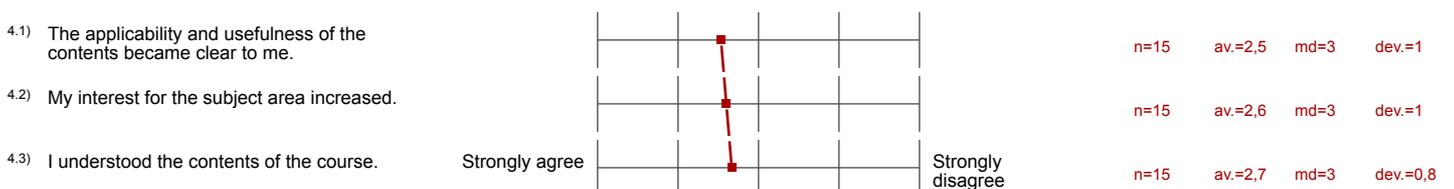
2. Questions about the course



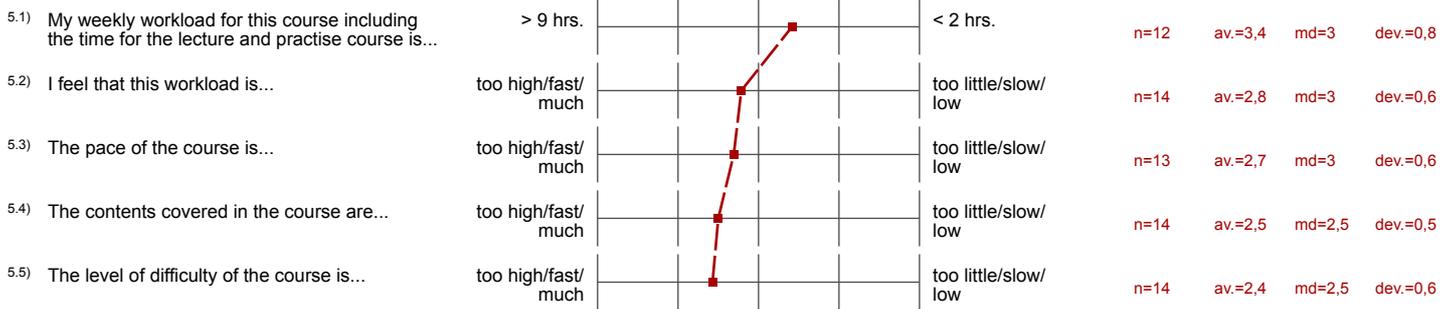
3. Questions about the instructor: The instructor...



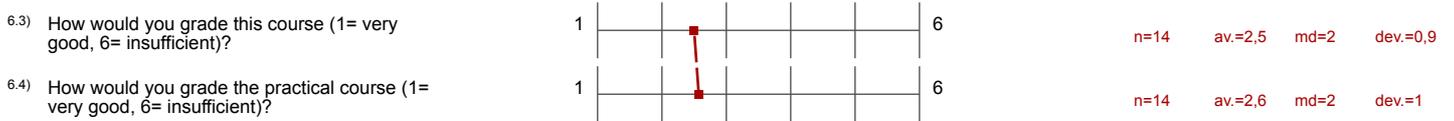
4. Questions about the learning success and about the student



5. Workload



6. Overall impression



Kristof Dascher

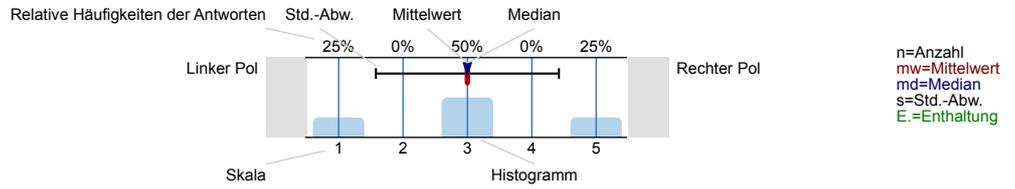
Ökonomie der Wohnungsmärkte (22742)
 Erfasste Fragebögen = 20
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

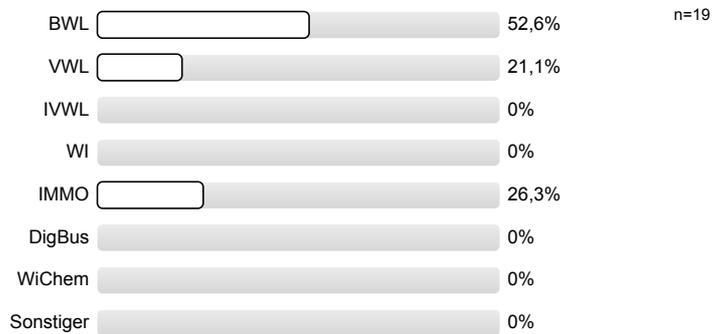
Legende

Frage-
text

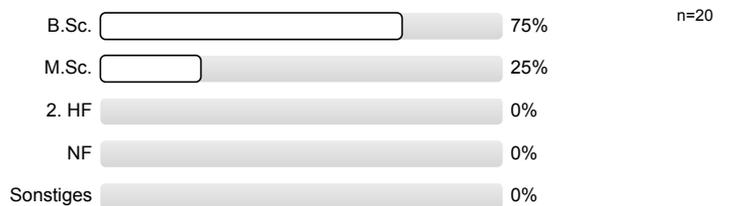


1. Daten

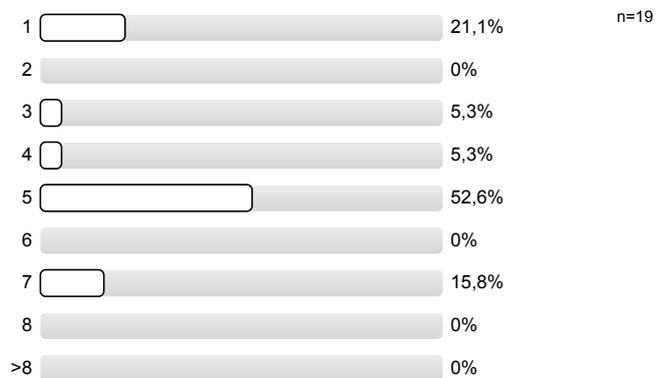
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



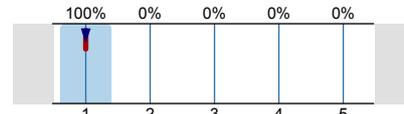
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=2,5 md=2 s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=2,1 md=2 s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=2 md=2 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=2

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

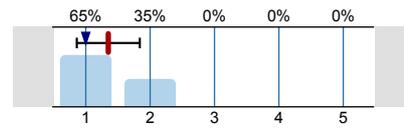
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=20 mw=1,6 md=1 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=18 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet				n=20 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=20 mw=1,6 md=1,5 s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=14 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=5

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



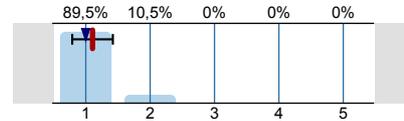
n=19
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=20
mw=1,4
md=1
s=0,5

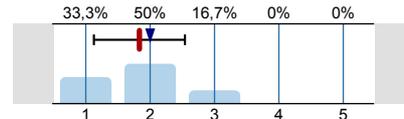
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=19
mw=1,1
md=1
s=0,3

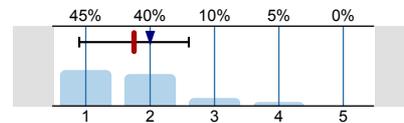
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



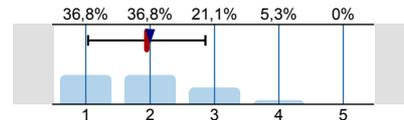
n=18
mw=1,8
md=2
s=0,7
E.=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=20
mw=1,8
md=2
s=0,9

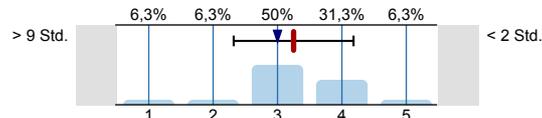
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=19
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=1

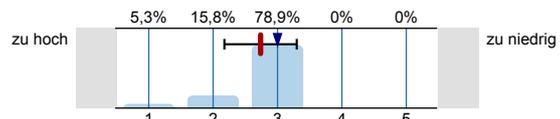
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



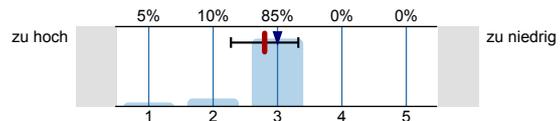
n=16
mw=3,3
md=3
s=0,9
E.=3

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



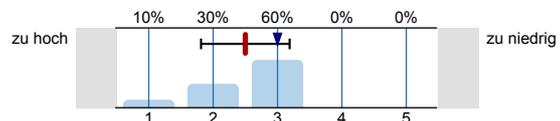
n=19
mw=2,7
md=3
s=0,6
E.=1

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



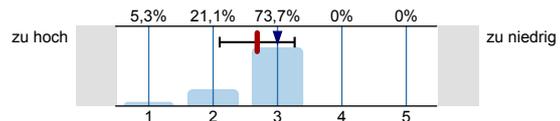
n=20
mw=2,8
md=3
s=0,5

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=20
mw=2,5
md=3
s=0,7

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

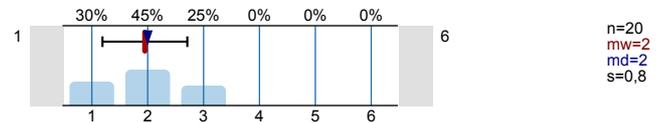


n=19
mw=2,7
md=3
s=0,6
E.=1

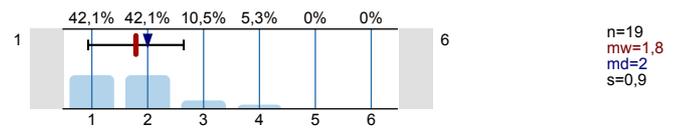
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

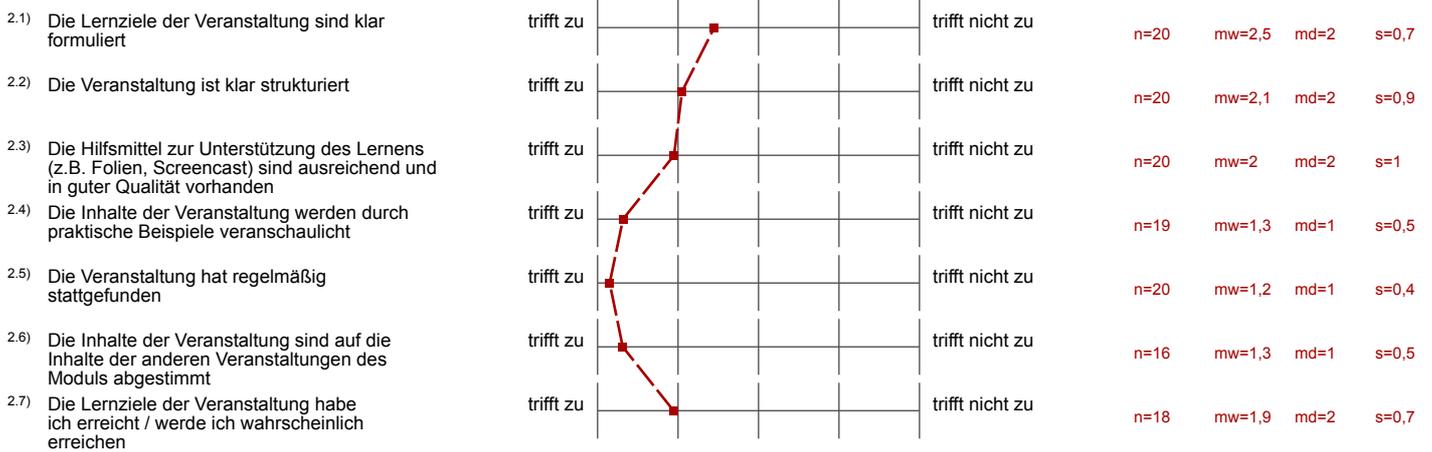
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

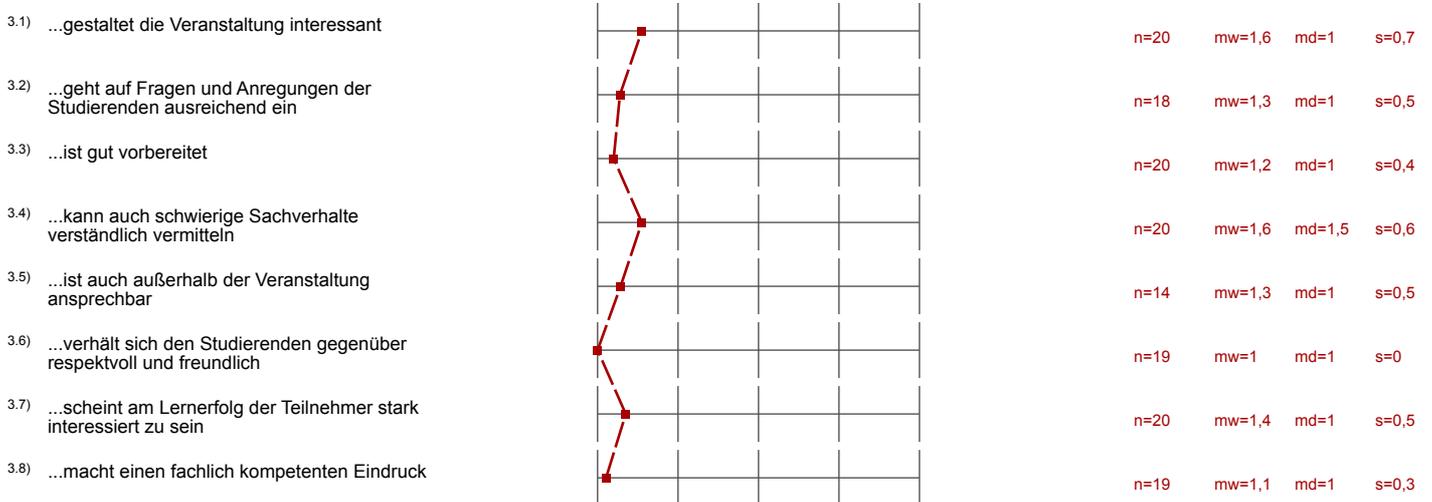
Titel der Lehrveranstaltung: Ökonomie der Wohnungsmärkte
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

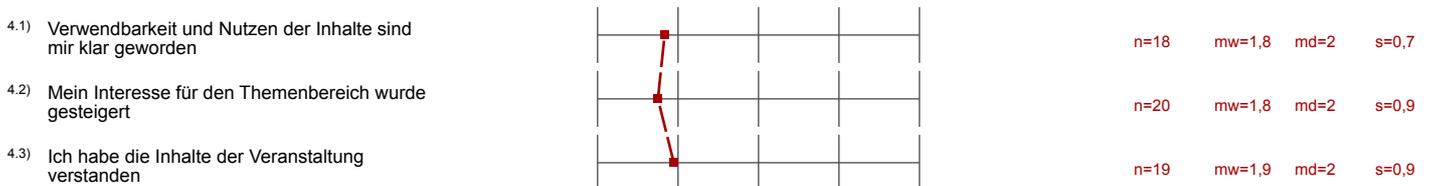
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



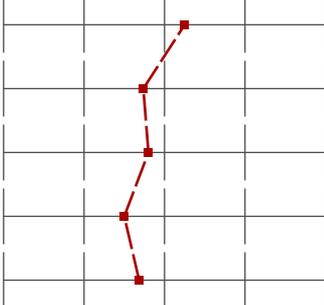
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=16	mw=3,3	md=3	s=0,9
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=19	mw=2,7	md=3	s=0,6
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,8	md=3	s=0,5
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,5	md=3	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=19	mw=2,7	md=3	s=0,6

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=20	mw=2	md=2	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=19	mw=1,8	md=2	s=0,9

Kristof Dascher

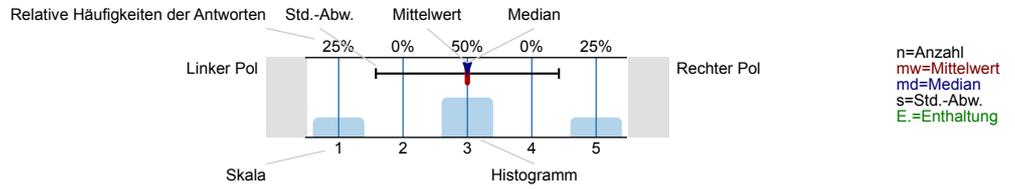
Regionalökonomie II (22456)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

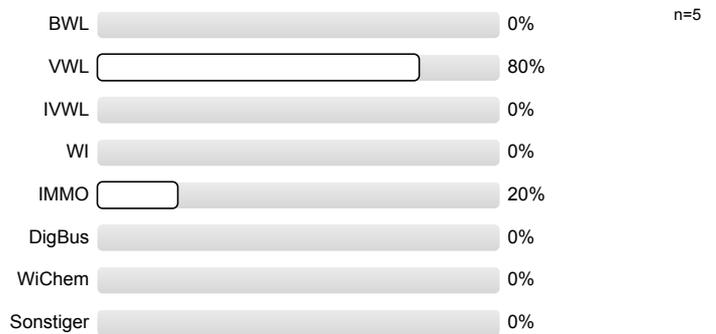
Legende

Frage**text**

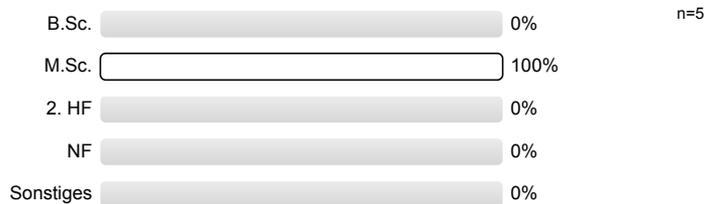


1. Daten

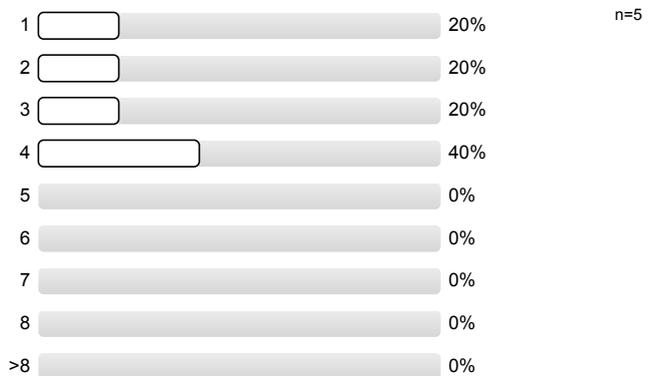
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



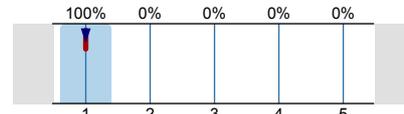
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,4 md=3 s=0,9
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,8 md=3 s=1,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,4 md=3 s=1,3
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2 md=2 s=1
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,6 md=3 s=0,9
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=2 s=0,5

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

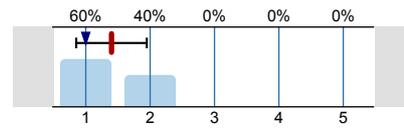
3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=5 mw=2,2 md=1 s=1,8
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.3)	...ist gut vorbereitet				n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=3 mw=1,7 md=2 s=0,6 E.=2

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



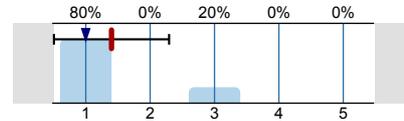
n=5
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

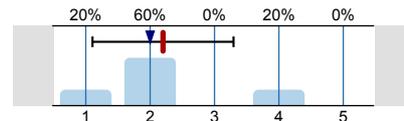
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=5
mw=1,4
md=1
s=0,9

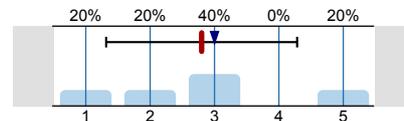
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



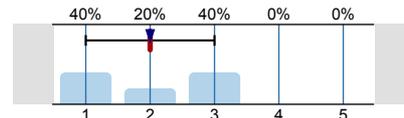
n=5
mw=2,2
md=2
s=1,1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=5
mw=2,8
md=3
s=1,5

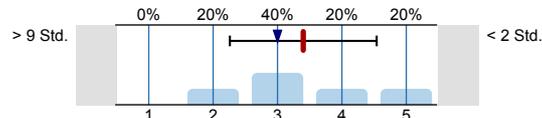
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=5
mw=2
md=2
s=1

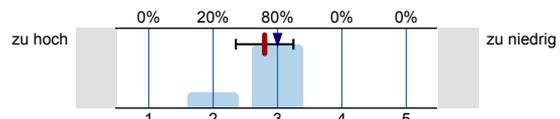
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



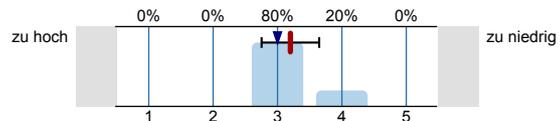
n=5
mw=3,4
md=3
s=1,1

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



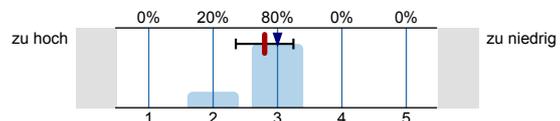
n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



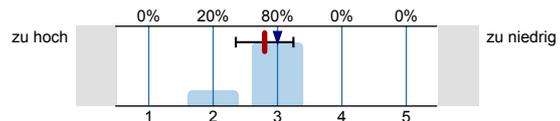
n=5
mw=3,2
md=3
s=0,4

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

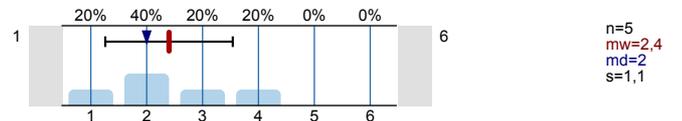


n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

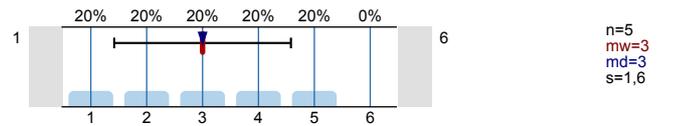
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

Titel der Lehrveranstaltung: Regionalökonomie II (22456)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=2,4	md=3	s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=2,8	md=3	s=1,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=2,4	md=3	s=1,3
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=2	md=2	s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=2,6	md=3	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2	s=0,5

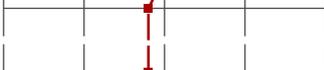
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant											n=5	mw=2,2	md=1	s=1,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein											n=5	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet											n=5	mw=1,4	md=1	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln											n=5	mw=1,6	md=1	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar											n=3	mw=1,7	md=2	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich											n=5	mw=1	md=1	s=0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein											n=5	mw=1,4	md=1	s=0,5
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck											n=5	mw=1,4	md=1	s=0,9

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden											n=5	mw=2,2	md=2	s=1,1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert											n=5	mw=2,8	md=3	s=1,5
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden											n=5	mw=2	md=2	s=1

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=5	mw=3,4	md=3	s=1,1
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=3,2	md=3	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=5	mw=2,4	md=2	s=1,1
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=5	mw=3	md=3	s=1,6

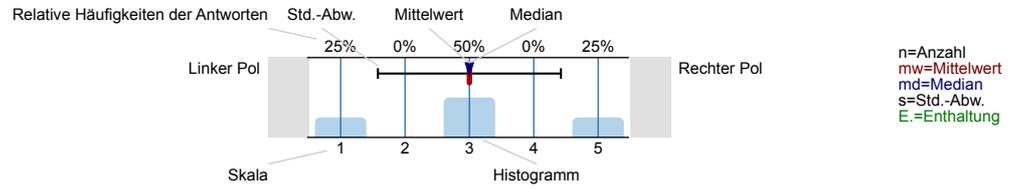
Prof. Dr. Sven Bienert
 Sustainability nachhaltiges Wirtschaften (22770)
 Erfasste Fragebögen = 13
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

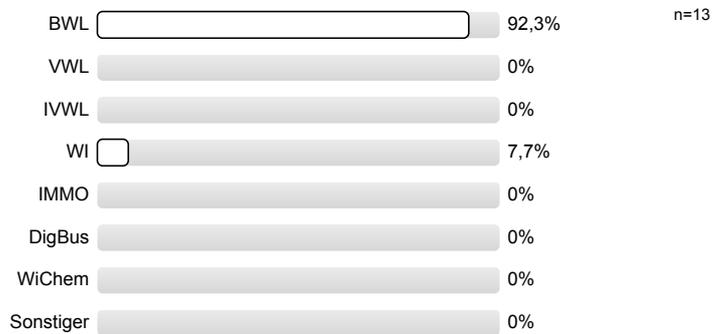
Legende

Fragetext

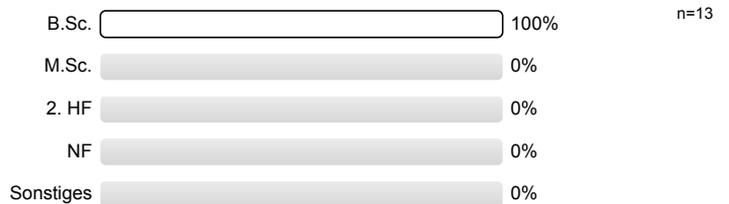


1. Daten

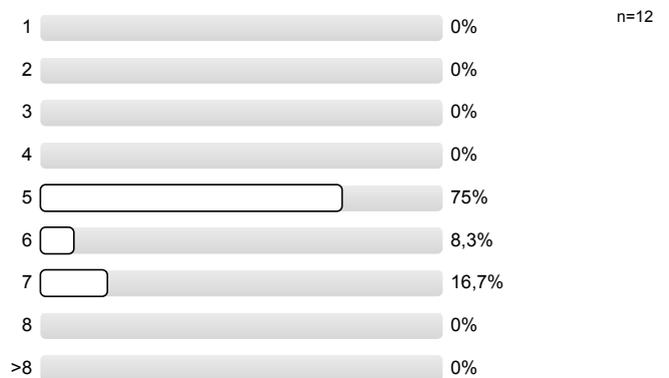
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



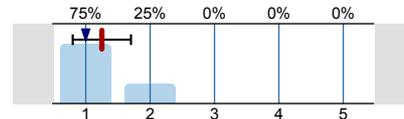
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=13 mw=2 md=2 s=1,1
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=13 mw=2,4 md=2 s=1
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2 s=0,9
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=13 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=13 mw=1,9 md=1 s=1,2
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=8 mw=3,4 md=3 s=0,5 E.=5
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2 s=0,9

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

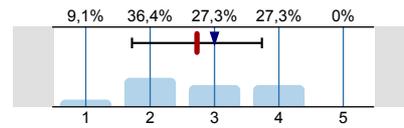
3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=13 mw=2,4 md=2 s=1
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=11 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=2
3.3)	...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=11 mw=2,2 md=2 s=1,1 E.=2
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=3 mw=2,7 md=2 s=1,2 E.=10

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



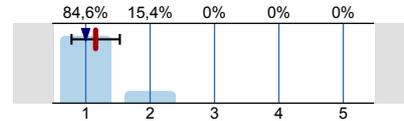
n=12
mw=1,3
md=1
s=0,5

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=11
mw=2,7
md=3
s=1
E.=2

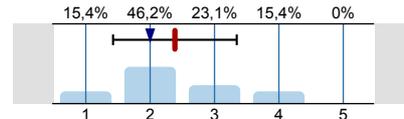
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=13
mw=1,2
md=1
s=0,4

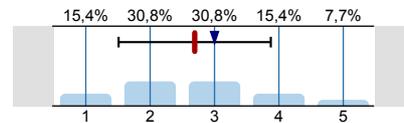
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



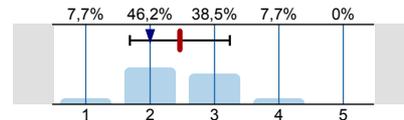
n=13
mw=2,4
md=2
s=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=13
mw=2,7
md=3
s=1,2

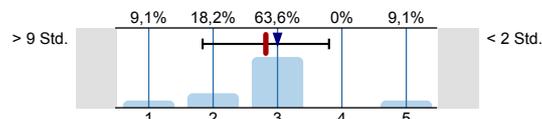
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=13
mw=2,5
md=2
s=0,8

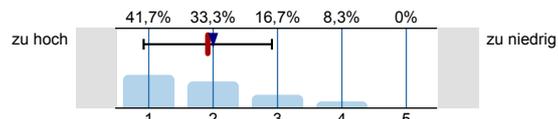
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



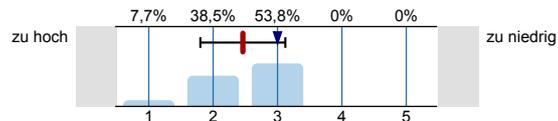
n=11
mw=2,8
md=3
s=1
E.=1

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



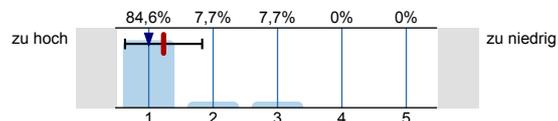
n=12
mw=1,9
md=2
s=1
E.=1

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



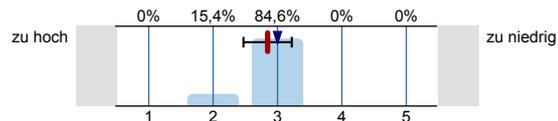
n=13
mw=2,5
md=3
s=0,7

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=13
mw=1,2
md=1
s=0,6

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

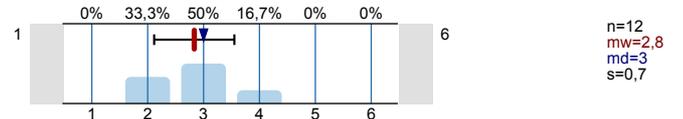


n=13
mw=2,8
md=3
s=0,4

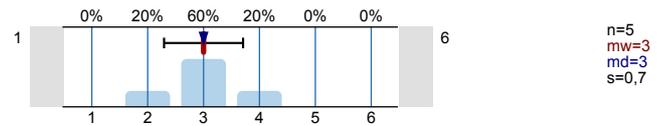
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Bienert

Titel der Lehrveranstaltung: Sustainability nachhaltiges Wirtschaften
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2	md=2	s=1,1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,4	md=2	s=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=1,8	md=2	s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=1,8	md=2	s=0,7
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=1,9	md=1	s=1,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	trifft nicht zu	n=8	mw=3,4	md=3	s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2	s=0,9

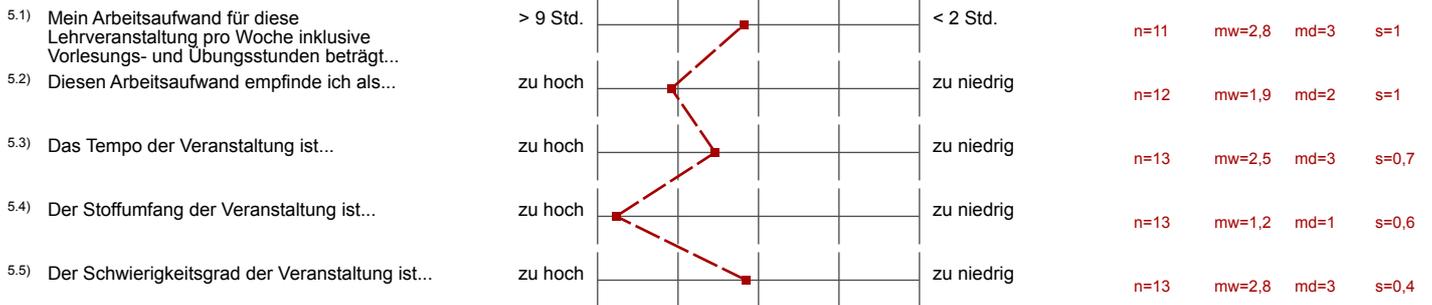
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,4	md=2	s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=1,6	md=1	s=0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=2,2	md=2	s=1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu	trifft nicht zu	n=3	mw=2,7	md=2	s=1,2
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=2,7	md=3	s=1
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4

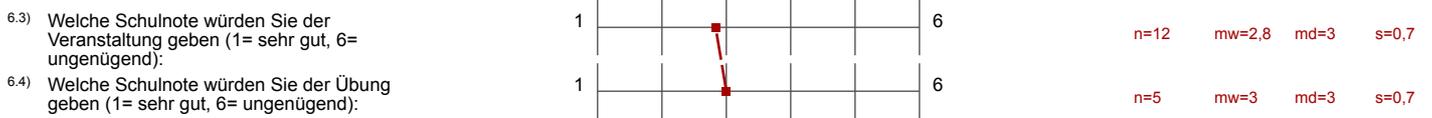
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,4	md=2	s=1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,7	md=3	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,5	md=2	s=0,8

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



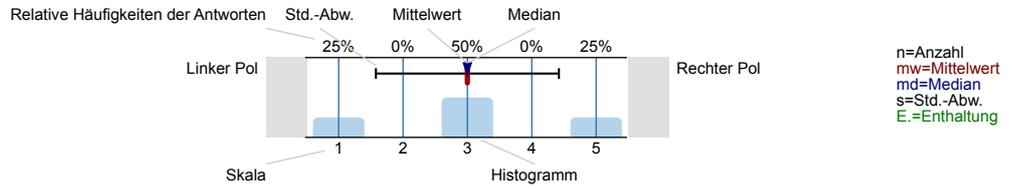
Prof. Dr. Lea Cassar
 The Science of Well-Being (22866)
 Erfasste Fragebögen = 47
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

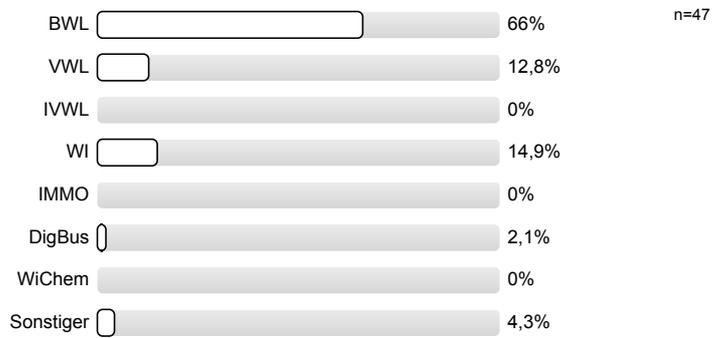
Legende

Fragetext

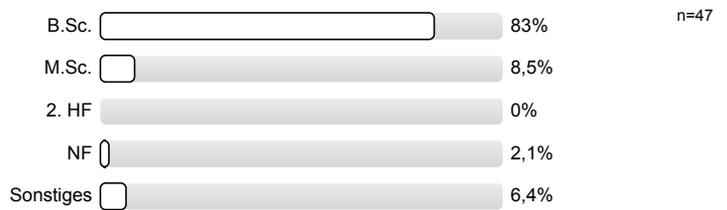


1. Daten

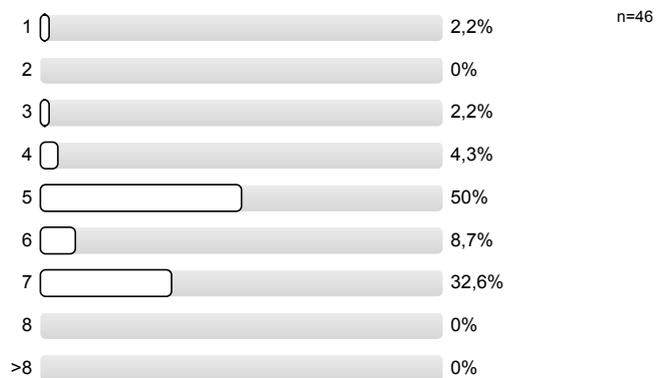
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

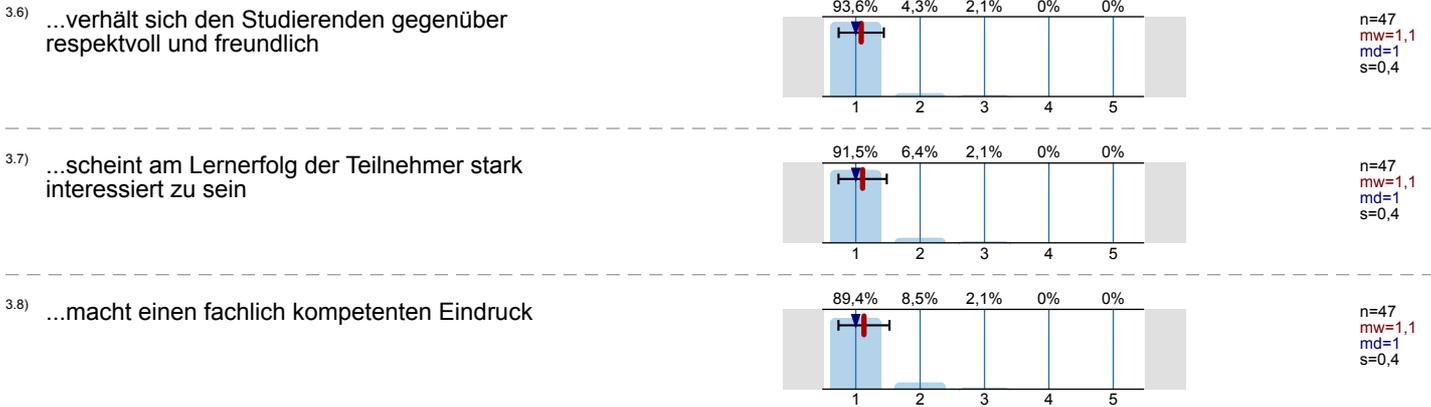


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

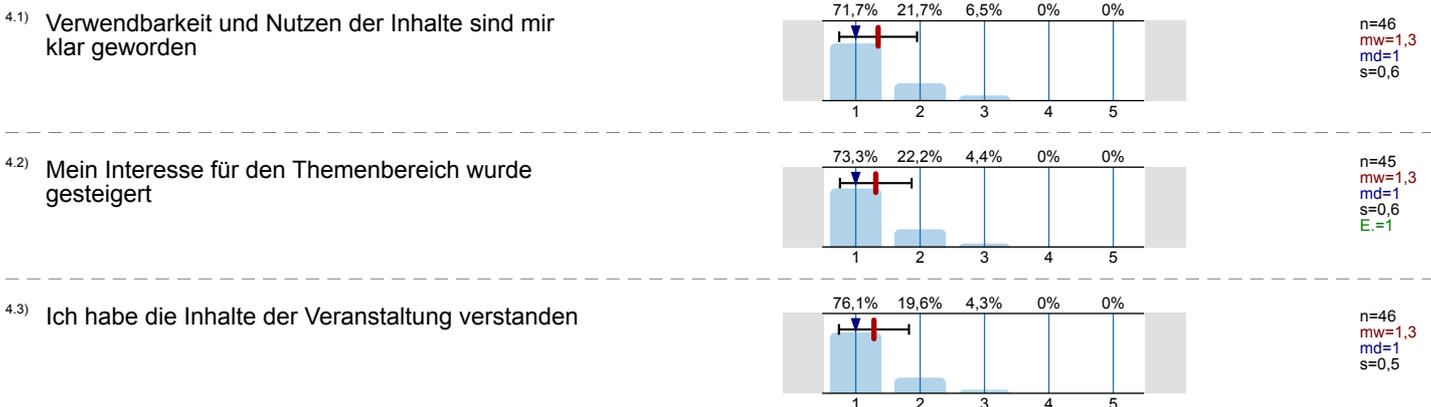
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	59,6%	34%	6,4%	0%	0%	trifft nicht zu	n=47 mw=1,5 md=1 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	48,9%	46,8%	4,3%	0%	0%	trifft nicht zu	n=47 mw=1,6 md=2 s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	66%	27,7%	4,3%	2,1%	0%	trifft nicht zu	n=47 mw=1,4 md=1 s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	76,6%	21,3%	2,1%	0%	0%	trifft nicht zu	n=47 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	84,8%	13%	2,2%	0%	0%	trifft nicht zu	n=46 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	45,7%	25,7%	20%	8,6%	0%	trifft nicht zu	n=35 mw=1,9 md=2 s=1 E.=12
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	36,4%	52,3%	11,4%	0%	0%	trifft nicht zu	n=44 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=2

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

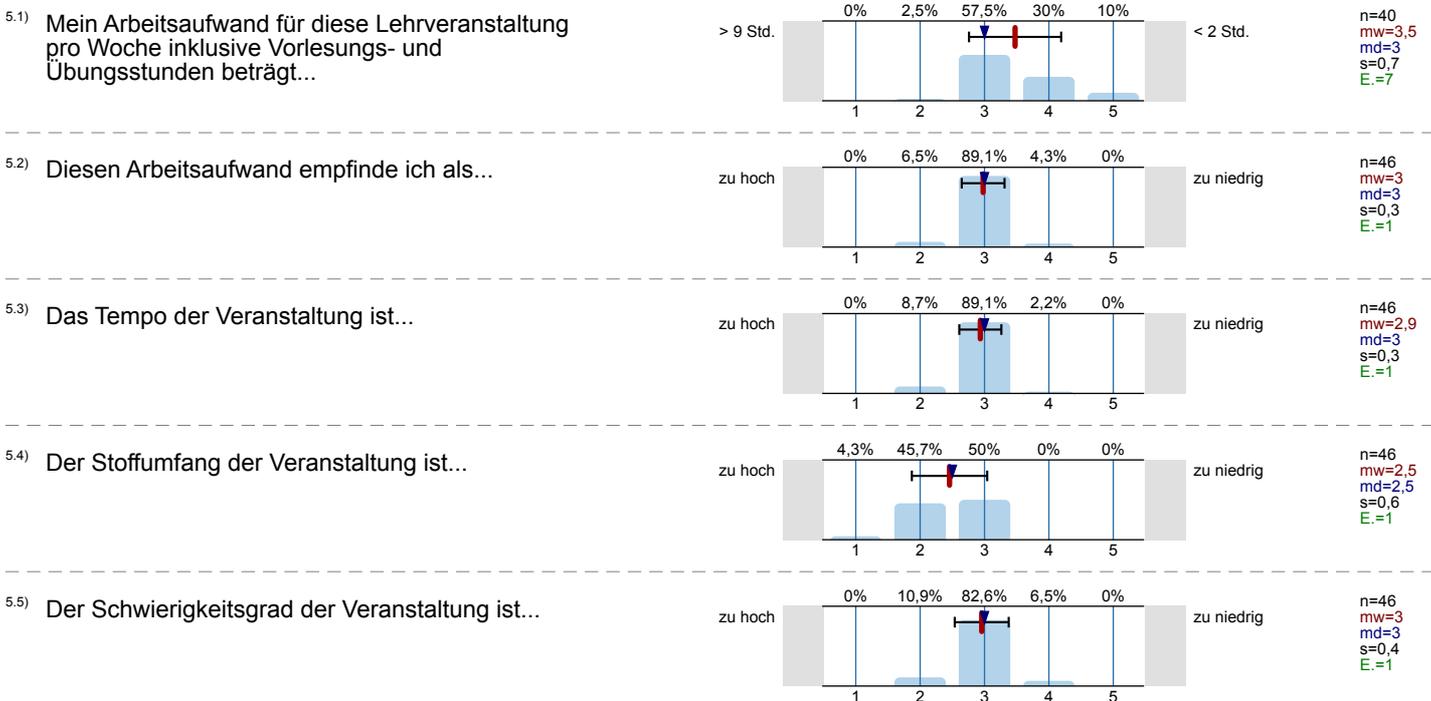
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		72,3%	27,7%	0%	0%	0%		n=47 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		93,5%	4,3%	2,2%	0%	0%		n=46 mw=1,1 md=1 s=0,4 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet		84,8%	13%	2,2%	0%	0%		n=46 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		52,2%	39,1%	8,7%	0%	0%		n=46 mw=1,6 md=1 s=0,7 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		80,6%	13,9%	5,6%	0%	0%		n=36 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=11



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



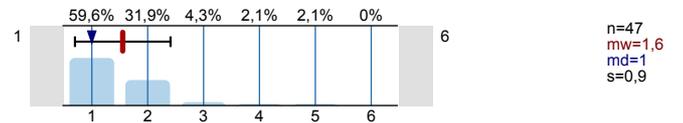
5. Arbeitsaufwand



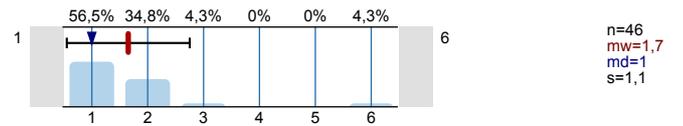
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lea Cassar

Titel der Lehrveranstaltung: The Science of Well-Being (22866)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu					trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu					trifft nicht zu	n=47	mw=1,5	md=1	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu					trifft nicht zu	n=47	mw=1,6	md=2	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu					trifft nicht zu	n=47	mw=1,4	md=1	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu					trifft nicht zu	n=47	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu					trifft nicht zu	n=46	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu					trifft nicht zu	n=35	mw=1,9	md=2	s=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu					trifft nicht zu	n=44	mw=1,8	md=2	s=0,7

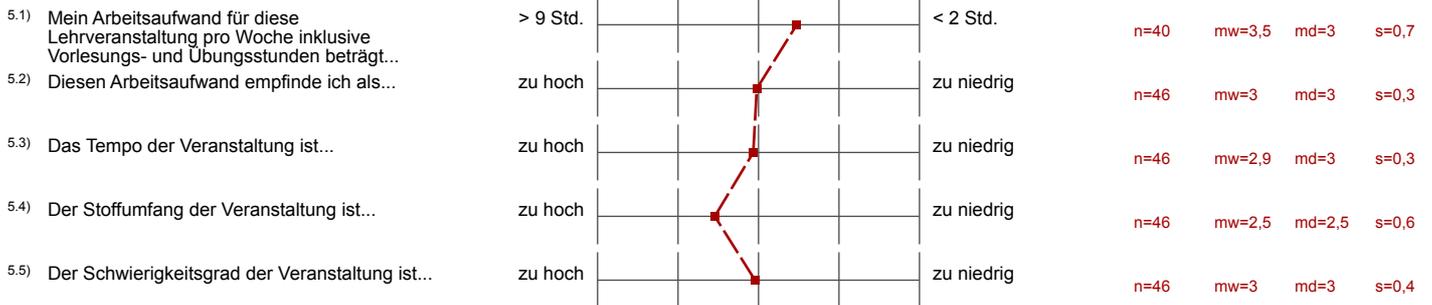
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage							n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant							n=47	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein							n=46	mw=1,1	md=1	s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet							n=46	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln							n=46	mw=1,6	md=1	s=0,7
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar							n=36	mw=1,3	md=1	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich							n=47	mw=1,1	md=1	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein							n=47	mw=1,1	md=1	s=0,4
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck							n=47	mw=1,1	md=1	s=0,4

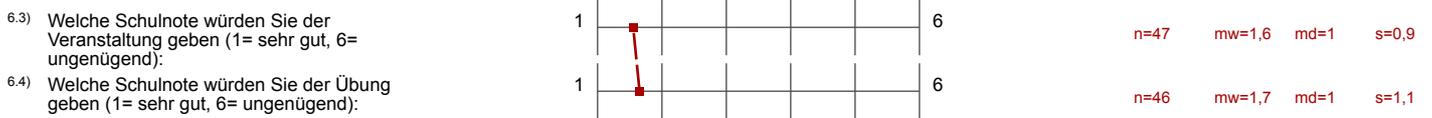
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage							n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden							n=46	mw=1,3	md=1	s=0,6
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert							n=45	mw=1,3	md=1	s=0,6
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden							n=46	mw=1,3	md=1	s=0,5

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



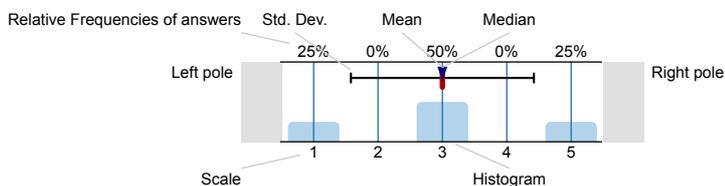
Gabriel Lee
 Urban Economics (22241)
 No. of responses = 11



Survey Results

Legend

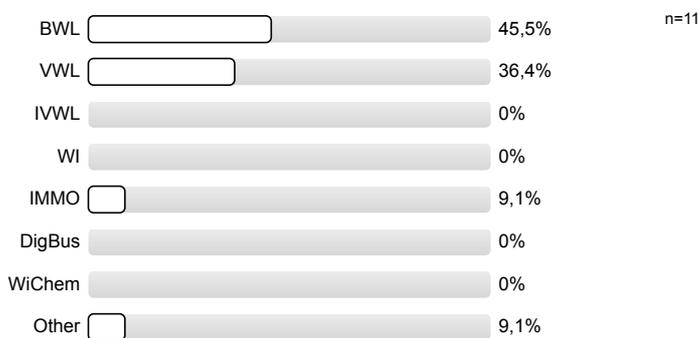
Question text



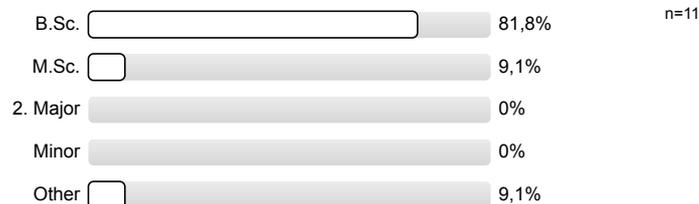
n=No. of responses
 av.=Mean
 md=Median
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

1. General information

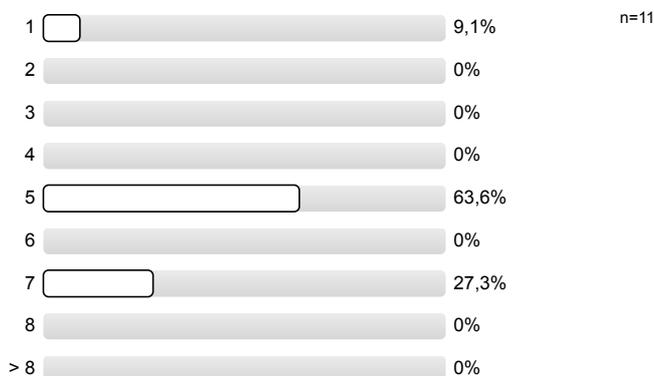
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



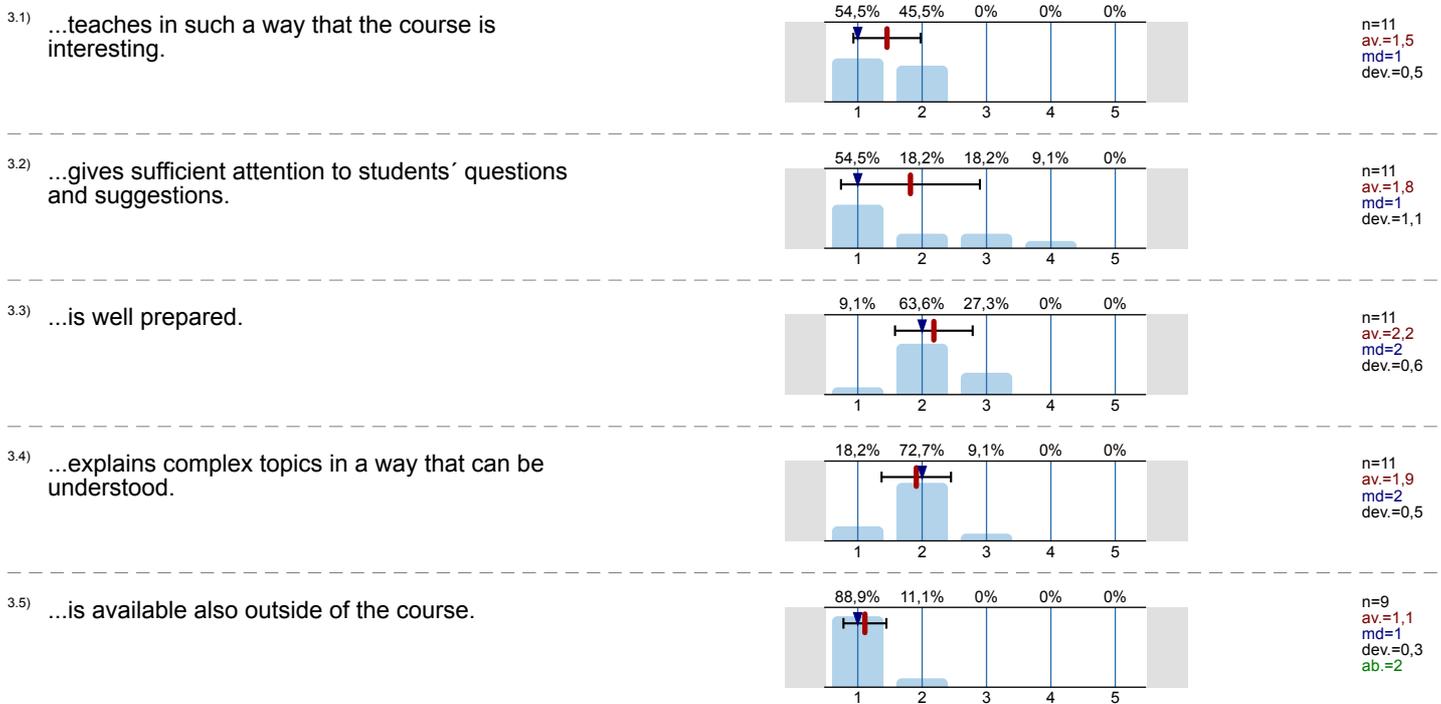
1.3) Semester:

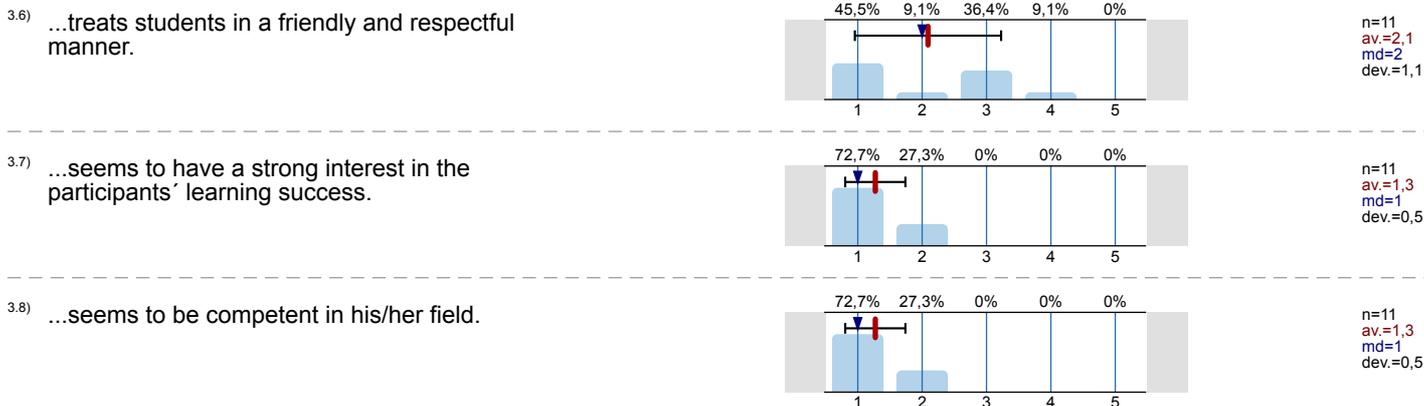


2. Questions about the course

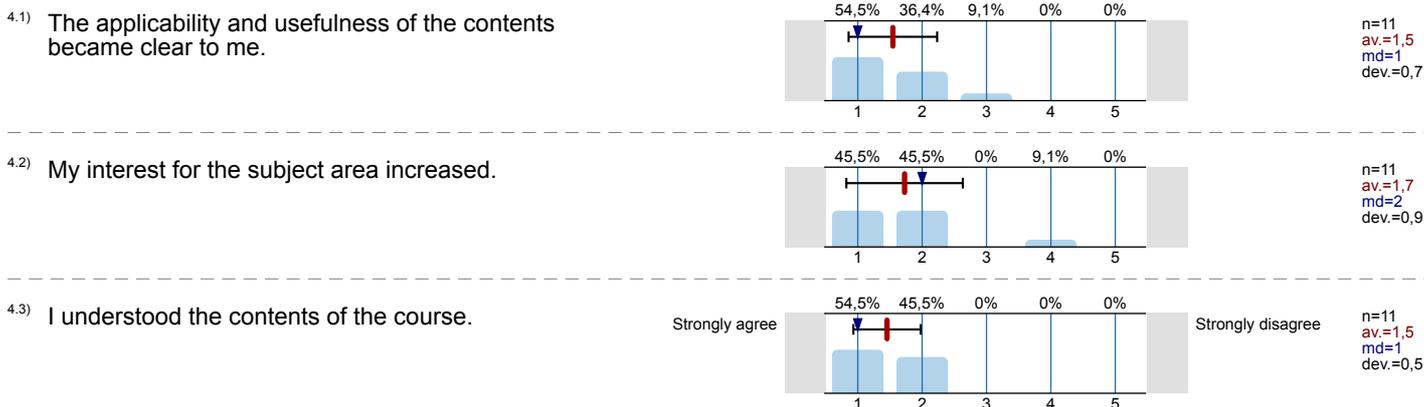


3. Questions about the instructor: The instructor...

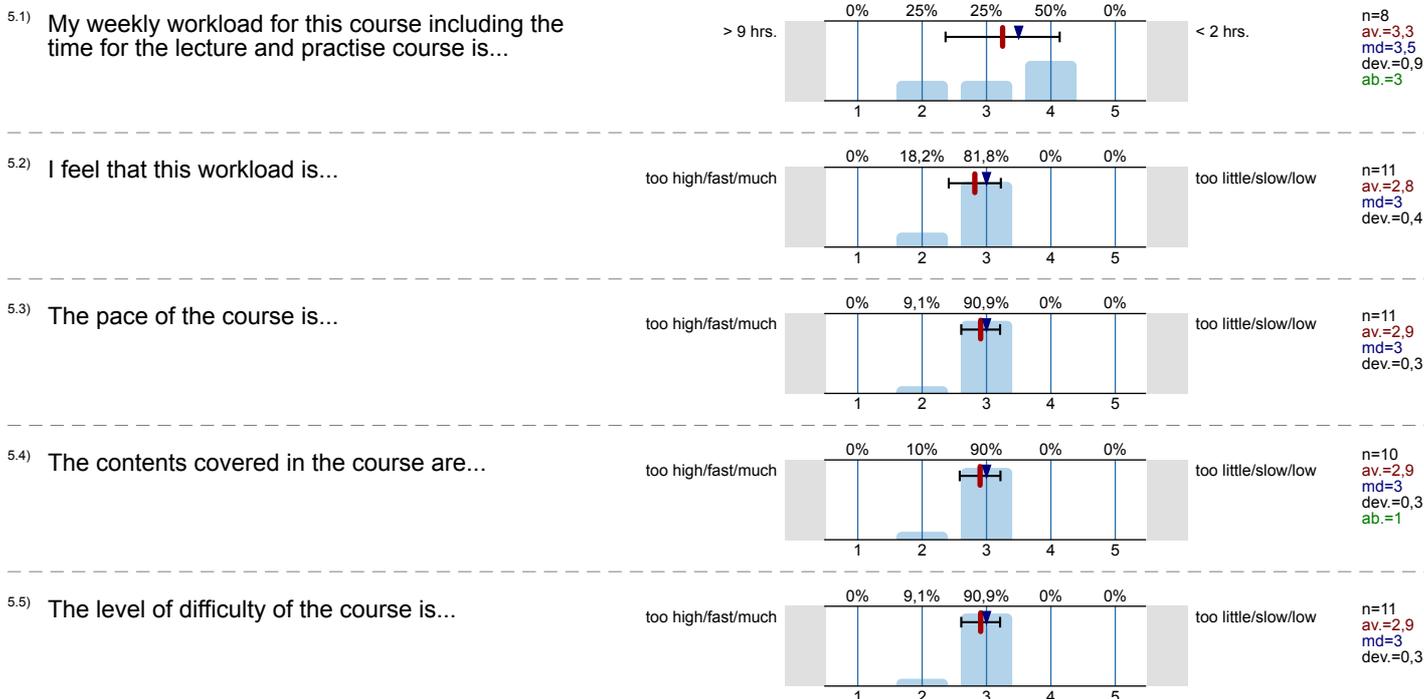




4. Questions about the learning success and about the student



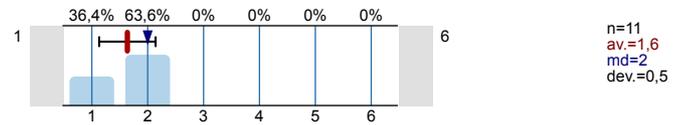
5. Workload



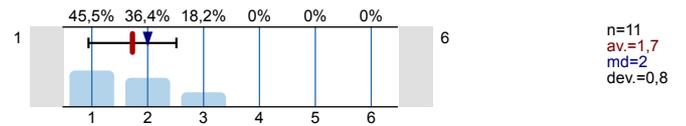
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



Thank you for your cooperation!

Profile

Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Gabriel Lee
 Name of the course: Urban Economics (22241)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

2. Questions about the course

2.1) The learning objectives of the course are clearly stated.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=1,6	md=2	dev.=0,5
2.2) The course is clearly structured.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=2	md=2	dev.=0,8
2.3) The tools provided to assist with learning (e.g. literature, script, slides, screencast) are sufficient and of good quality.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=2,2	md=2	dev.=1
2.4) Course contents are illustrated by means of practical examples.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=1,7	md=1	dev.=1
2.5) The course took place regularly.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=1	md=1	dev.=0
2.6) The course contents are well coordinated with the contents of other courses of this module.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=1,5	md=1	dev.=0,7
2.7) I reached/will probably reach the learning objectives of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=11	av.=1,5	md=1	dev.=0,5

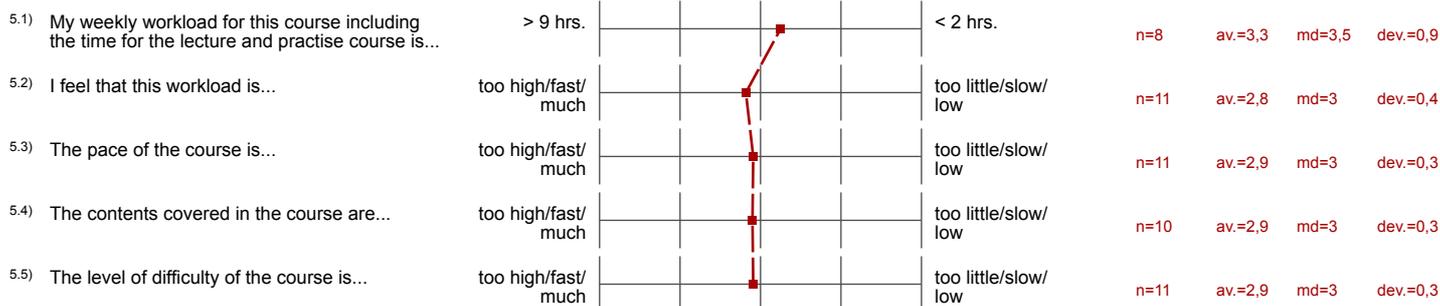
3. Questions about the instructor: The instructor...

3.1) ...teaches in such a way that the course is interesting.		n=11	av.=1,5	md=1	dev.=0,5
3.2) ...gives sufficient attention to students' questions and suggestions.		n=11	av.=1,8	md=1	dev.=1,1
3.3) ...is well prepared.		n=11	av.=2,2	md=2	dev.=0,6
3.4) ...explains complex topics in a way that can be understood.		n=11	av.=1,9	md=2	dev.=0,5
3.5) ...is available also outside of the course.		n=9	av.=1,1	md=1	dev.=0,3
3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.		n=11	av.=2,1	md=2	dev.=1,1
3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.		n=11	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
3.8) ...seems to be competent in his/her field.		n=11	av.=1,3	md=1	dev.=0,5

4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.		n=11	av.=1,5	md=1	dev.=0,7
4.2) My interest for the subject area increased.		n=11	av.=1,7	md=2	dev.=0,9
4.3) I understood the contents of the course.	Strongly agree Strongly disagree	n=11	av.=1,5	md=1	dev.=0,5

5. Workload



6. Overall impression

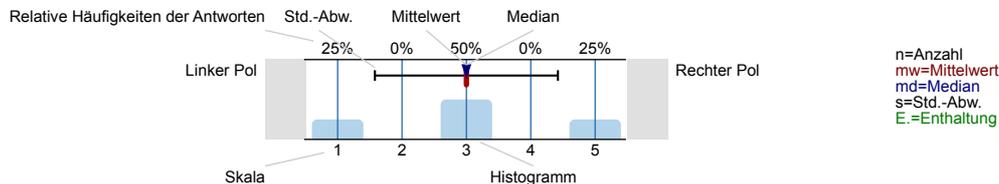




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

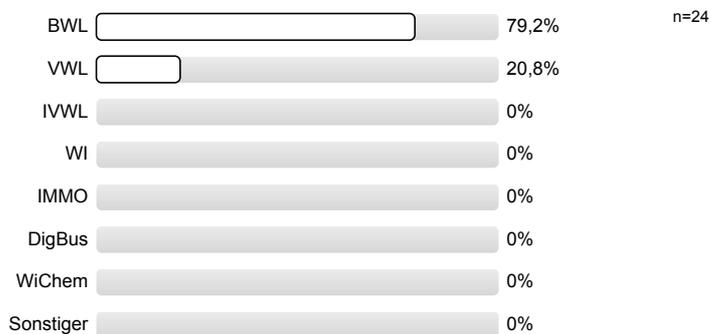
Legende

Fragetext

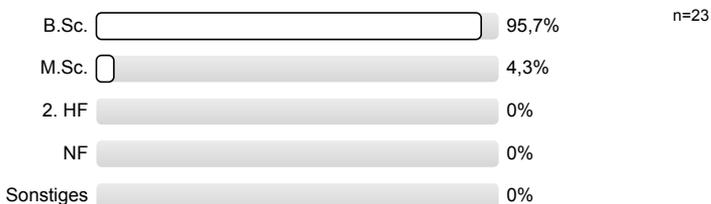


1. Daten

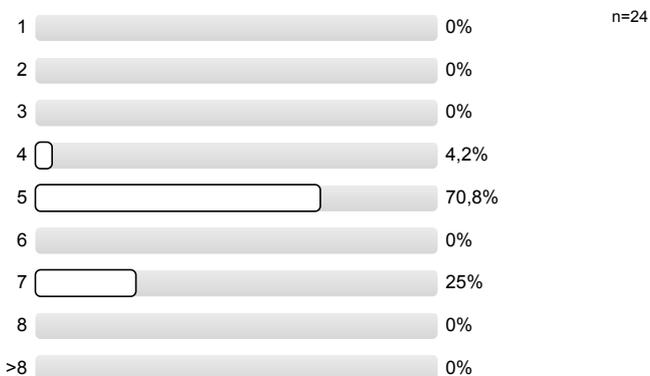
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

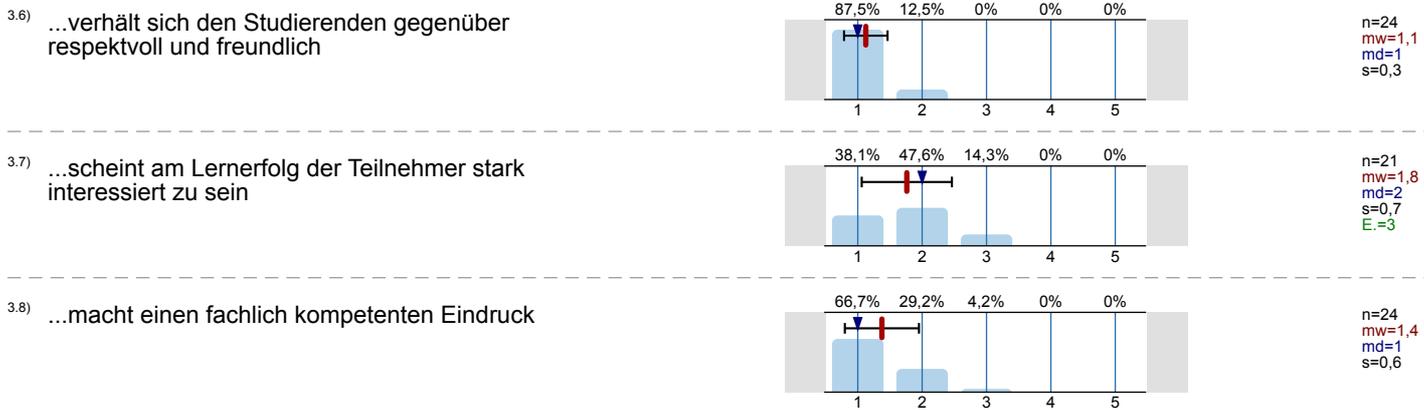


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

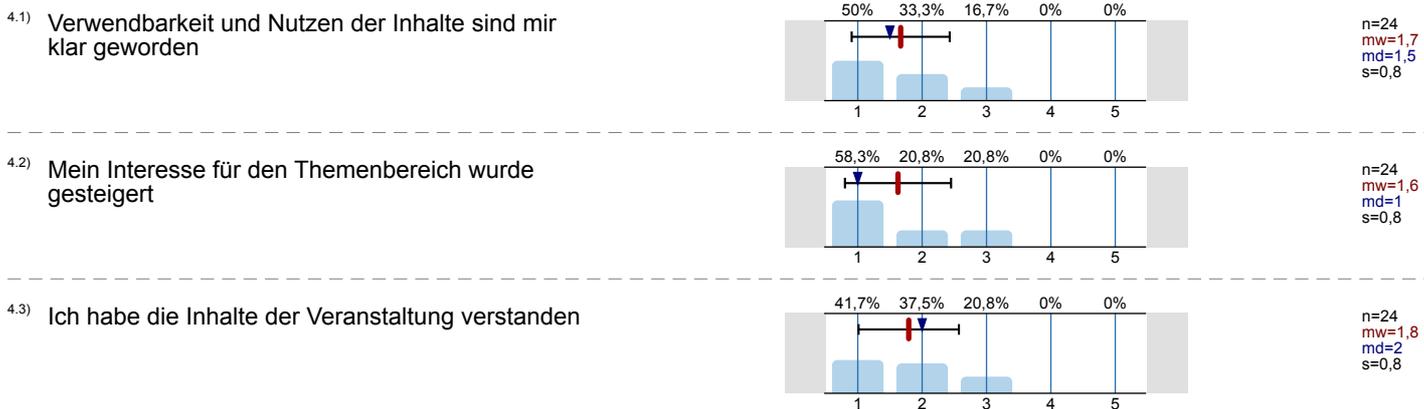
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=24 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=24 mw=1,4 md=1 s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=24 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=24 mw=1,5 md=1 s=0,7
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=24 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=20 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=24 mw=2 md=2 s=0,8

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

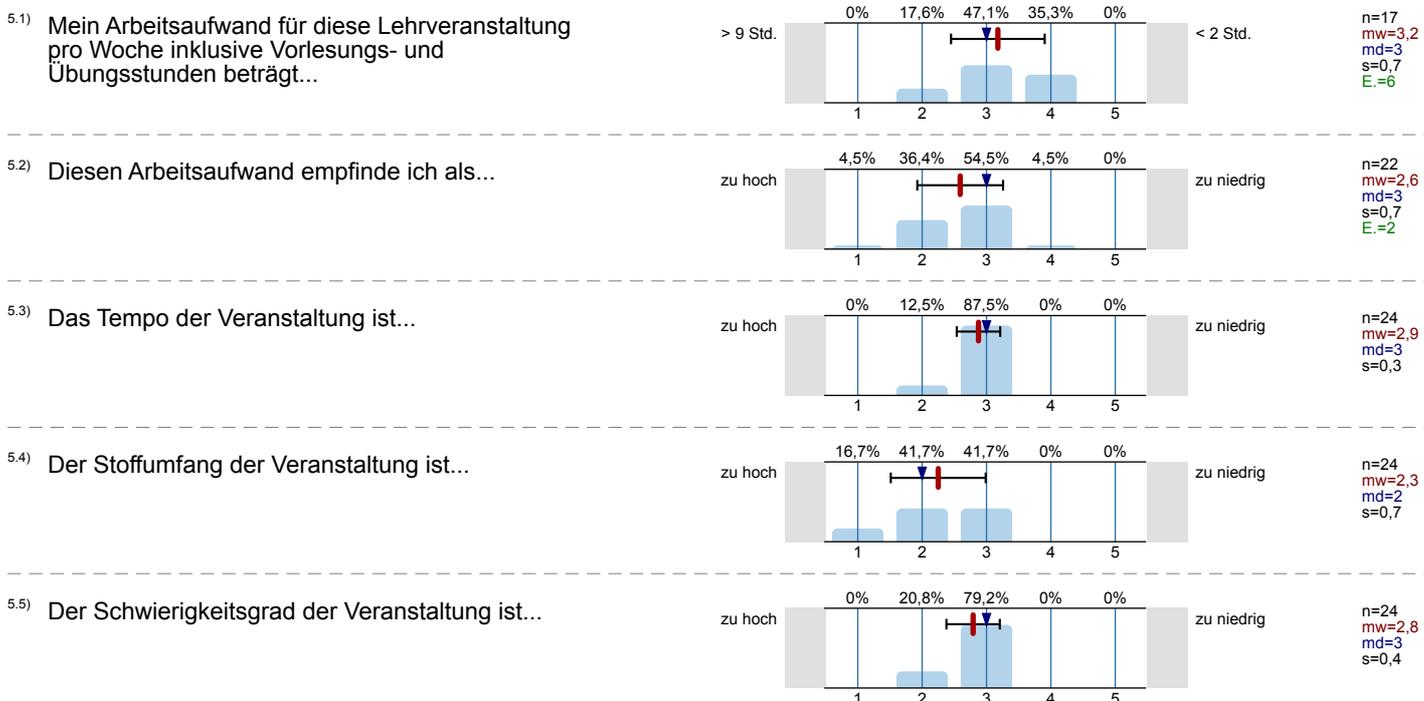
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=24 mw=1,6 md=1 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=23 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=22 mw=1,2 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=24 mw=1,6 md=1 s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=15 mw=1,2 md=1 s=0,6 E.=7



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



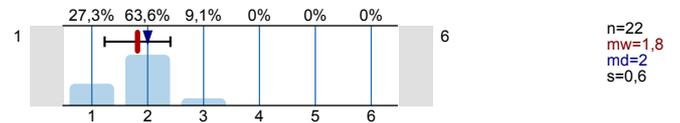
5. Arbeitsaufwand



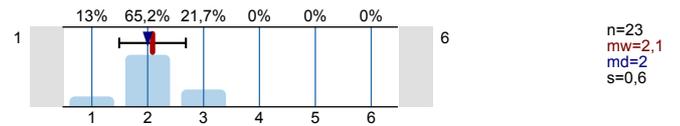
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Florian Engl

Titel der Lehrveranstaltung: Wirtschaftsethik (22472)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,7	md=2	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,4	md=1	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,5	md=1	s=0,7
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,8	md=2	s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=2	md=2	s=0,8

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=24	mw=1,6	md=1	s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=23	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=22	mw=1,2	md=1	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=24	mw=1,6	md=1	s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=15	mw=1,2	md=1	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=24	mw=1,1	md=1	s=0,3
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=21	mw=1,8	md=2	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=24	mw=1,4	md=1	s=0,6

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=24	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=24	mw=1,6	md=1	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=24	mw=1,8	md=2	s=0,8

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=17	mw=3,2	md=3	s=0,7
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=22	mw=2,6	md=3	s=0,7
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=24	mw=2,9	md=3	s=0,3
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=24	mw=2,3	md=2	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=24	mw=2,8	md=3	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=22	mw=1,8	md=2	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=23	mw=2,1	md=2	s=0,6