

Fabian Kindermann

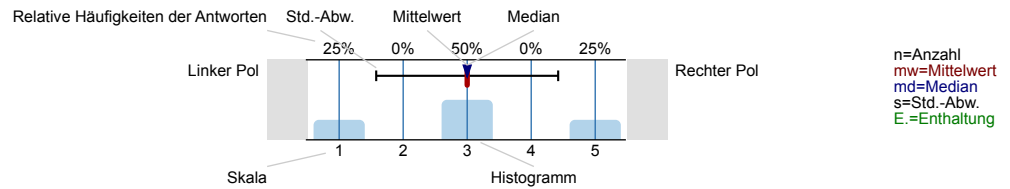
Umweltökonomik (22220)
Erfasste Fragebögen = 12
Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

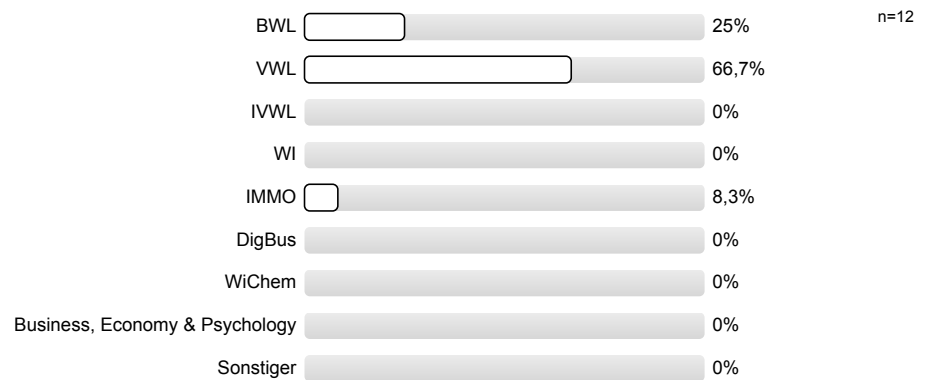
Legende

Frage-
text

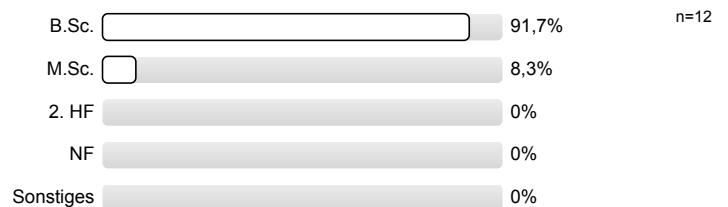


1. Daten

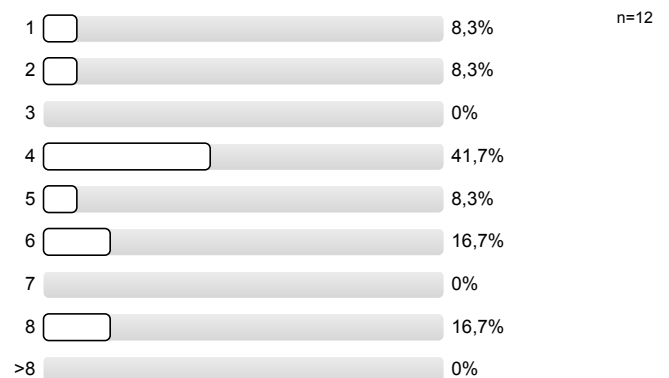
1.1) Studiengang



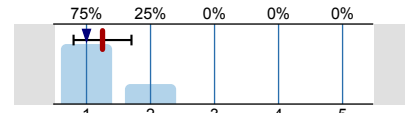
1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

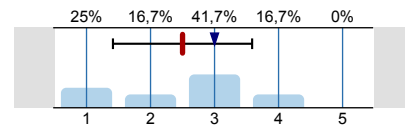


3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



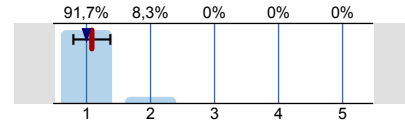
n=12
mw=1,3
md=1
s=0,5

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=12
mw=2,5
md=3
s=1,1

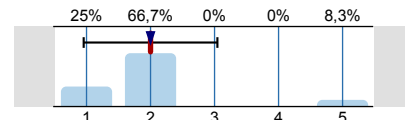
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=12
mw=1,1
md=1
s=0,3

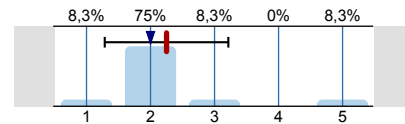
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



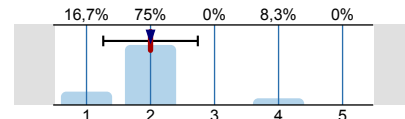
n=12
mw=2
md=2
s=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=12
mw=2,3
md=2
s=1

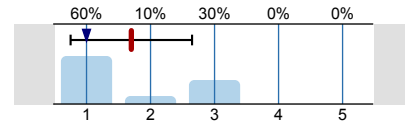
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=12
mw=2
md=2
s=0,7

5. Barrierearmut & Diskriminierungssensibilität

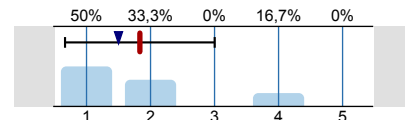
5.1) Die Veranstaltung ist barrierearm (Raumzugang, Lehrmaterial, technische Umsetzung usw.) konzipiert.



n=10
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=2

die folgende Frage betrifft Behinderung & chronische Krankheiten, ethnische & nationale Herkunft, Gender & geschlechtliche Identität, soziale Herkunft & first generation, Lebensalter, Elternschaft, Religion & Weltanschauung)

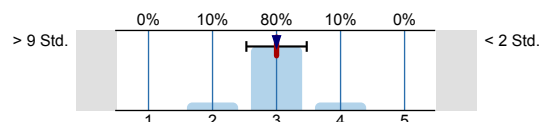
5.2) Die Veranstaltung ist diskriminierungssensibel im Hinblick auf die anerkannten Diskriminierungsdimensionen konzipiert.



n=6
mw=1,8
md=1,5
s=1,2
E.=6

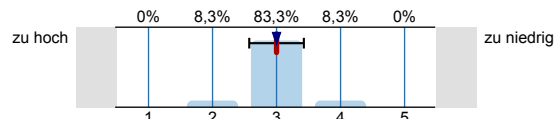
6. Arbeitsaufwand

6.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



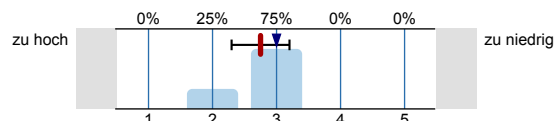
n=10
mw=3
md=3
s=0,5
E.=2

6.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



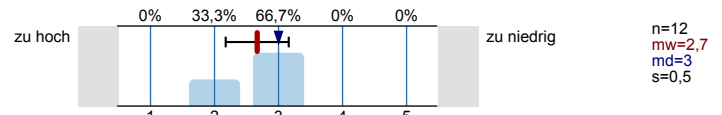
n=12
mw=3
md=3
s=0,4

6.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...

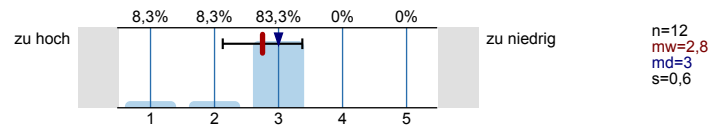


n=12
mw=2,8
md=3
s=0,5

6.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



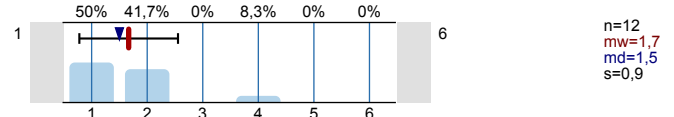
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



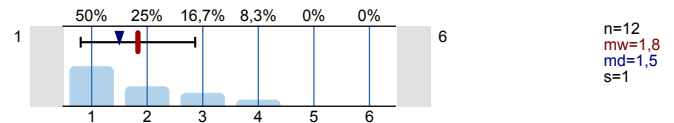
7. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

7.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



7.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann

Titel der Lehrveranstaltung: Umweltökonomik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu					trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2	s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu					trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu					trifft nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1	s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu					trifft nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu					trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu					trifft nicht zu	n=11	mw=1,8	md=2	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu					trifft nicht zu	n=12	mw=2,1	md=2	s=0,8

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

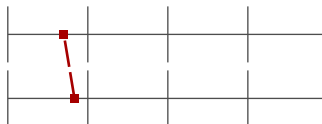
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant							n=12	mw=1,7	md=2	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein							n=12	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet							n=12	mw=1,1	md=1	s=0,3
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln							n=12	mw=1,8	md=2	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar							n=8	mw=1,6	md=1	s=0,9
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich							n=12	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein							n=12	mw=2,5	md=3	s=1,1
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck							n=12	mw=1,1	md=1	s=0,3

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden							n=12	mw=2	md=2	s=1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert							n=12	mw=2,3	md=2	s=1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden							n=12	mw=2	md=2	s=0,7

5. Barrierearmut & Diskriminierungssensibilität

- 5.1) Die Veranstaltung ist barrierearm
(Raumzugang, Lehrmaterial, technische Umsetzung usw.) konzipiert.
- 5.2) Die Veranstaltung ist diskriminierungssensibel
im Hinblick auf die anerkannten
Diskriminierungsdimensionen konzipiert.

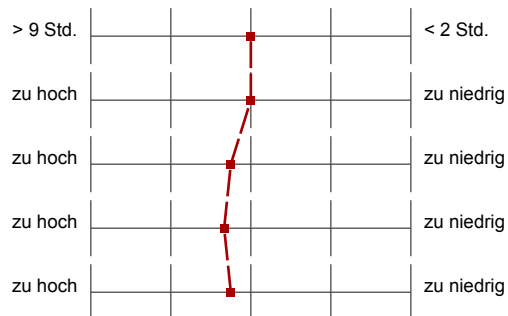


n=10 mw=1,7 md=1 s=0,9

n=6 mw=1,8 md=1,5 s=1,2

6. Arbeitsaufwand

- 6.1) Mein Arbeitsaufwand für diese
Lehrveranstaltung pro Woche inklusive
Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...
- 6.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...
- 6.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...
- 6.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...
- 6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



n=10 mw=3 md=3 s=0,5

n=12 mw=3 md=3 s=0,4

n=12 mw=2,8 md=3 s=0,5

n=12 mw=2,7 md=3 s=0,5

n=12 mw=2,8 md=3 s=0,6

7. Gesamteindruck

- 7.3) Welche Schulnote würden Sie der
Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6=
ungenügend):
- 7.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung
geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



n=12 mw=1,7 md=1,5 s=0,9

n=12 mw=1,8 md=1,5 s=1

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Gesamteindruck

7.1) Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut oder schlecht?

- Besonders gut finde ich die vielen Beispiele und Graphiken zur Veranschaulichung. Sowie das Aufzeigen von Studien und ein paar praxisangewandte Beispiele als nur trockene Theorie.
Als negativen Punkt zu nennen, der für mich aber nicht so schlimm ist, wäre die Geschwindigkeit. Diese ist manchmal bisschen zu hoch.
- Leider sehr viel Mathematik und sehr viel abstrakte Formeln, die so wirken als ob sie mit der Realität nichts mehr zu tun haben. Ich habe das Gefühl nichts gelernt zu haben, was mir beim Verständnis der Realität zu tun hat
Und mit Umwelt hat die Vorlesung leider nur sehr theoretisch oder fast garnicht zu tun.
- Sehr freundlicher Professor
Mitschriften und Lösungen werden hochgeladen
- Sehr gute Vorlesung, die auch nicht langweilig oder eintönig gestaltet ist.

7.2) Kommentare, Hinweise und Vorschläge zur begleitenden Übung:

- /
- Die Übungen sind leider nur mathe, und haben nichts mit dem Thema Umwelt zu tun. Die Übungsleiterin versucht ihr bestes aber die Aufgaben sind einfach zu lang und abstrakt. Und der nutzen von denen ist absolut nicht klar.
- Eine sehr gute Übung :).
Gute Erklärungen und hohe Nachvollziehbarkeit.
- Mehr übungstermine, evtl auch hybrid wegen kursüberschneidungen
- Sehr gute Übung, bringt viel in Bezug auf die Verständlichkeit der Themen